

V17400.

P - 23-1-10

Title — ALBANYAN. (Beut-1).

invention — meld. Herbertau Retman Sackli

Pyhikun — Victoria Press (Bedman).

Delet — 1340 H.

Refs — 76.

Subjects —

الرحمن علی القرآن خلق الانسان علی

البیان

یعنی

واقعہ حاضر میں مولیٰ سلیمان اشرف صابر و فیض علی گڑھ کے اقوال پر تحقیق نامہ کلام

حصہ اول

جو تین جہوں پر منقسم ہے۔ پہلے جہ میں مولیٰ سلیمان اشرف صابہاری اور مولیٰ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے اقوال میں چالیس اختلافات دکھائی گئے ہیں۔ دوسرے جہ میں خود جناب بہاری صاحب کے اقوال میں تیس اختلافات ظاہر کئے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ دونوں جہوں میں بہاری صاحب پر اور بھی رد ہیں۔ تیسرے جہ میں جناب بہاری صاحب سے فیصلہ کن التماسات و سوالات ہیں جنکی تعداد تین سو ہے۔ بفضلہ تعالیٰ کل چار سو ایرادات ہیں۔ آخر میں اس مراسلت کی نقل ہے جو فقیر اور بہاری صاحب کے مابین ہوئی ہے

از نا ایف

محمد حبیب الرحمن قادری مقتدری بدایونی
حسب الحکم مرکزی مجلس خلافت ہند
باجازت منشی محمد آغا جان لکھنوی پٹنہ
وکٹوریہ پریس بدایوں میں چھپا

CHECKED

۲۹۷
ق ۱۱ ب
۱۷۲۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نخلہ وانصلي ونسلم علی حبیبہ الرؤف الکرم - وآلہ وصحبہ واولیاء امتہ ذوی
القدر العظیم

جاء الحق وزهق الباطل

واقعات و اسرہ | وحالات حاضرہ کو دیکھتے ہوئے کونسا مسلمان ہو سکتا ہے جس کا دل چھپاؤ اور
قلب مضطرب نہ ہو مگر عجب اور سخت عجب ان حضرات سے جو باوجود

اٹھائے علم و فضل باوجود دعویٰ ورود اسلام اس عظیم تر مصیبت کے وقت نہ صرف خاموش
ہوتے بلکہ خدا و ان اسلام ہی خواہان قوم اور ہمدردان خلیفۃ المسلمین کے طریق عمل میں سنگبہا
بنے۔ خدمت خلافت میں شرکت و رکنار خلافت پر آمادہ ہو گئے۔ مسائل و مینیہ ضروریہ میں اختصار
عن کا التزام رہا۔ ہاں اگر خلافت کا ذرا موقع مل گیا تو اس کو عالم میں طشت از بام کرنا فرض اولین سمجھا۔
ان کا نصب العین یہی ہو کہ مذہبی و خادمی و احکام کی صورت میں مسلمانوں کو خلافت مقدسہ سے

برگشتہ بنایا جائے اور اس کو اصلاح تعبیر کیا جائے۔ لیکن حضرات اہل اسلام جانتے اور خوب
اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ اصلاح ہرگز نہیں۔ تخریب ہے۔ جو روش مخالفین نے اختیار کی ہو اس
میں خلافت سے ہمدردی کی بو بھی نہیں ہاں اس کے استیصال و قلع قمع کرنے کی خاص مذہب ہے۔

ان اطراف میں تین صاحب سخت مخالفت ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولوی
سیلمان اشرف صاحب بہاری، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی۔ اس وقت ہمارے
سخن جناب مولوی سیلمان اشرف صاحب کی طرف ہے۔ آپ کا ایک رسالہ ”الذکر“ علی آگاہ

کالج سے شائع ہوا ہے جسے لمبی چوڑی ہتھکڑی سے نہایت ضخیم بنایا گیا ہے۔ تطویل و خطابت
تکرار و عبارت آرائی کے طرز پر لکھا گیا ہے اور مذہبی رنگ آمیزی سے اہل اسلام کو اپنی
جانب متوجہ کرنے کی بے حد کوشش کی گئی ہے۔ فقیر غفرلہ المقنن القدر کا مقصد ہے کہ اس
رسالہ کے متعلق تفصیلی کلام کرے اور چند حقول پر ترتیب دے۔

و علی اللہ التوکل وبہ الاعتصام



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U17400

جزء اول

(مولوی سلیمان اشرف صاحب اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کی خانہ جنگی)

مخالفین کے سرغنہ و مقتدا، سب سے زائد سخت معاند اور خلافت کے منکر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی ہیں۔ مولوی سلیمان اشرف صاحب بہاری نے اپنے اسی رسالہ ”النور“ میں جا بجا ان کی مدح سرائی کی ہے صفحہ ۲ پر لکھا ہے ”مولانا مفتی احمد رضا خاں صاحب بریلوی“ صفحہ ۲۲ پر ان القاب جلیلہ سے اشارہ کیا ہے ”رکن دین حامی شرع متین امام اہلسنت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملتہ طاہرہ“ بریلوی خاں صاحب نے بھی مسائل حاضرہ پر خامہ فرسائی کی ہو اور ایک کتاب ”الحمیۃ المؤمنہ“ تالیف فرمائی ہے۔ دونوں صاحبوں کی تحریریں دیکھ کر نہایت تعجب ہوا۔ مولوی سلیمان اشرف صاحب باوجودیکہ علامہ بریلوی کے بڑے مستفاد، معروف، مداح ہیں ان کو مجدد مائتہ حاضرہ، رکن دین اور اپنا امام مانتے ہیں مگر اس رسالہ میں انہوں نے بریلوی صاحب سے سخت خلاف کیا ہے اور الحجۃ والنور میں متعدد مقامات پر سب سے عدا خلافت و تقارض پایا جاتا ہے۔ چونکہ بہاری صاحب بریلوی صاحب کے مقتدی و متبع اور وہ ان کے مقتدا و امام ہیں لہذا ہم یہاں علامہ بریلوی کی عبارت پہلے لکھیں گے اور فاضل بہاری کا قول اُس کے پیچھے۔ پھر دونوں تحریروں کا اختلاف ”بتصرہ“ کے عنوان سے واضح کریں گے۔ وبالله التوفیق۔

الحجۃ۔ موالات مطلقاً ہر کافر ہر مشرک سے حرام ہے حتیٰ کہ صوریہ کو بھی شرع مطہر نے حقیقیہ کے حکم میں رکھا مگر صوریہ ضروریہ خصوصاً باکراہ (صفحہ ۱۲)

النور۔ مسلمانوں نے آیہ کریمہ لن تنفکوا عما مکم ولا اولادکم سے یہ سمجھ لیا تھا کہ جس طرح موالات حقیقیہ منوع ہے اسی طرح موالات صوریہ بھی منعی عنہ ہے آیہ لایفکاکم اللہ الخ نے اس غلطی کی تصحیح فرمادی صفحہ ۹۳۔ قوم مسلم رحمۃ اللعالمین کی امت ہے اس لیے اس کے فیوض مرحمت اور برکات شفقت جو ولایت اپنی صورت مشابہ رکھتے ہیں لیکن باعتبار حقیقت ولایت

وہ دلائل نہیں ان سے غیر مسلم تو ہیں بھی محروم نہ رکھی جائیں گی صفحہ ۶۶۔

تبصرہ ۵۔ پہلی کتاب سے ظاہر ہے کہ موالات صوری بھی شرعاً موالات حقیقی کے حکم میں داخل ہے جس طرح یہ حرام ہے اسی طرح وہ بھی حرام ہے۔ جیسے یہ کسی کا فر کسی مشرک سے جائز نہیں ایسی ہی وہ بھی کسی کا فر و مشرک سے جائز نہیں ہاں ضرورت اور اکراہ و مجبوری کی حالت میں موالات صوری مصلحت و ضرورت مجبوری و اکراہ کے اعتبار سے جائز ہے۔ قدر ضرورت سے زیادہ جائز نہیں۔ مثلاً صرف عداوت ظاہر نہ کرنے میں کام نکلنا ہو تو اسی قدر پر اکتفا کرے اور اگر محبت ظاہر کرنے کی ضرورت ہو تو حتی الامکان پیچیدہ و پہلو دار بات کہے۔ مثلاً طور پر کہنے کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے صریح طور سے اظہار محبت کرنا پڑے اور دل ایمان پر مائل ہو تب اس کی رخصت ہے لیکن عزیمت اور تقویٰ کے خلاف ہو۔ دوسری کتاب سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے موالات حقیقی کی طرح موالات صوری کو بھی ممنوع خیال کر لیا تھا اور ان کا یہ خیال غلط تھا یعنی موالات صوری ممنوع و حرام نہیں اور غیر مسلم تو ہیں ان سے محروم نہیں۔ ہر کا فر ہر مشرک کے ساتھ موالات صوریہ جائز و درست ہے اگرچہ کوئی مصلحت و ضرورت بھی نہ ہو اگرچہ مجبوری و اکراہ کی حالت بھی ہو۔ ہر وقت ہر حال میں مباح و حلال ہے امور مذکورہ کی کچھ قید یا شرط نہیں۔

الحجۃ۔ معاملات مجرودہ سوائے مرتدین ہر کا فر سے جائز ہے صفحہ ۱۲ و ۱۵

النور۔ اس (موالات) کے سوا جتنے تعلقات ہیں وہ سب جائز و مخصص ہیں صفحہ ۱۰۵ موالات کسی کا فر سے کسی حال میں درست نہیں اور وہ امور جو موالات حقیقی سے ماسوا ہیں ان کا تعامل ہر حال میں جائز و صحیح صفحہ ۱۳۵

تبصرہ ۶۔ اول الذکر کتاب تصریح کر رہی ہے کہ معاملات اور کافروں کے ساتھ تو جائز ہیں مگر مرتد کافروں مثلاً دہائیوں دیوبندیوں رافضیوں پنجابوں دہریوں وغیرہ کے ساتھ معاملہ بیع و شرا خرید و فروخت رہن و اجارہ و ہبہ جائز نہیں ان کی نوکری کرنا یا اور کسی قسم کا

اختلاف نمبر ۱

اختلاف نمبر ۲

معاملہ رکھنا غیر جائز ہے۔ مگر آخر الذکر کتاب کہتی ہے کہ معاملات و تعلقات کفار سے علی التعمیم جائز ہیں اس میں کسی کی تخصیص نہیں خواہ کافر ہوں یا مشرک اہل کتاب یہود و نصاریٰ یا ہندو یا عرند۔ غیر منقلد ہوں یا دہابی۔ بخاری ہوں یا دیوبندی قادیانی ہوں یا چکرا لوی۔ دہریے ہوں یا سید احمد خانی۔ پجری ہوں یا رافضی۔ غرض تمام کفار سے معاملہ درست ہے۔ حقیقی سوالات تو کسی کافر سے کسی حالت میں صحیح نہیں لیکن اس کے علاوہ جملہ تعلقات ہر قسم کے کافر سے جائز ہیں۔ تمام معاملات سارے کافروں کے ساتھ ہر حال میں درست ہیں۔

اختلاف نمبر ۳

تنبیہ ضروری۔ جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے امام و مجدد مائتہ حاضرہ مفتی صاحب بریلوی کے اس حکم پر غور و خوض فرمائیں کہ اس کی رو سے آپ کو پھر یوں تعلقات رکھنا کوئی معاملہ کرنا جائز و درست ہو!

رد نمبر ۳

المحجہ۔ ہدایہ و درر وغیرہ مکتبہ محمدہ میں فرمایا کافر ذمی کے لیے وصیت جائز ہے اور حربی کے لیے باطل و حرام۔ آیہ لا یتھلکم اللہ ذمی کیا احسان جائز فرمایا اور آیہ انما یتھلکم اللہ نے حربی کے ساتھ احسان حرام صفحہ ۱۸۔

النور۔ موالات صوری مثل بد افتاد اس کی تحقیر اجازت ہے بلکہ ایسے کفار کے ساتھ جو نہ تم سے لڑیں نہ تحقیر تمہارے مکانوں سے نکالیں تمہارا منصفانہ برتاؤ اللہ کو محبوب ہے صفحہ ۹۔ آیہ انما یتھلکم اللہ کے متعلق خود قرآن شریف کے الفاظ دیکھئے کہ وہ کافر جس نے مسلمانوں سے قتال فی الدین کیا یا انہیں ان کے گھروں سے نکالایا ان کے اخراج پر دشمنوں کو مدد پہنچانی اس کے ساتھ نیکی و احسان کا قرآن کریم نے نہ تو حکم صادر فرمایا نہ اس کی ممانعت ہی فرمائی صفحہ ۹۔ تبصرہ۔ ناظرین بانگین ملاحظہ فرمائیں کہ علامہ بریلوی مکتبہ معشرہ ہدایہ و درر وغیرہ کا حوالہ دیتے ہوئے صاف لکھتے ہیں کہ وصیت رجب ایک قسم کا احسان۔ حملہ۔ بر۔ افتاد نیکی ہے، حربی کے لیے باطل ہے حرام ہے ناجائز ہے صرف ذمی کے واسطے وصیت ناجائز و درست ہے مگر علامہ ہماری اس کے خلاف ارشاد فرماتے ہیں کہ ہر قسم کے کافر کو وصیت

اختلاف نمبر ۵

جائز ہے خواہ ذمی ہو یا حربی۔ عام کفار کے ساتھ صلہ، برا اقطاع کی اجازت ہے۔ بریلوی صاحب تفسیر فرما رہے ہیں کہ آیہ کریمہ اِنَّا يَجْعَلُكُمْ اُمَّةً مِّنْكُمْ اَللّٰهُ حَرْبِيْ کے ساتھ احسان کو حرام فرمادیا لیکن ہماری صاحب اس کے مخالف ہیں اور ارشاد فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں حربی کے ساتھ احسان کی نصبت نہیں آئی اور آیہ اِنَّا يَجْعَلُكُمْ اُمَّةً مِّنْكُمْ اَللّٰهُ میں اس سے منع نہیں فرمایا گیا۔ اسی قدر پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ بریلوی صاحب اور ان کاتب مشہدہ کے مصنف حضرات کو جن کا حوالہ انہوں نے دیا ہے انصاف

نمبر ۹۰۸

نمبر ۱۲۱۱

افراط

و دیانت کا خون کرنے والا، کذاب، مفسر علی اللہ، اپنی ناقص رائے کو اپنی فاسد تہذیب کا خدا کا فرمان قرار دیتے والا بتاتے ہیں (نمود باللہ تعالیٰ منہ) چنانچہ صفحہ ۸۸ پر لکھتے ہیں، "جس آیت کے تئیں مراد میں صحابہ اور تابعین کا اس قدر اختلاف ہو اس کو اصولی تقسیم قرار دینا کس قدر انصاف و دیانت کا خون کرنا ہے" اور صفحہ ۹۷ پر لکھتے ہیں، "قرآن پاک میں جگہ ایسا نہیں تو کسی کو

اس کا کتب حق حاصل ہے جو اپنی رائے ناقص اور تہذیب فاسد کو خدا کا فرمان قرار دے یقولون علی اللہ الکذب وهم یعلمون" حضرات اہل اسلام انصاف فرمائیے کہ ایک طرف تو مولوی سلیمان اشرف صاحب - مولوی احمد رضا خاں صاحب کو امام المسند مشہدائے سنت جماعت مجدد مآثر حاضرہ مؤید مآثر طاہرہ مانتے ہیں اور دوسری طرف ان کو مخالف انصاف و دیانت، مخرف معنی آیت، متبع رائے کاسد، تابع ہوائے فاسد، کذاب، مفسر علی اللہ والوہا بتاتے ہیں۔ کاحول کلا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اختلاف نمبر ۱۳

المحجہ - آیہ کریمہ میں ایک قول یہ ہے کہ مطلق کفار مراد ہیں جو مسلمانوں سے نہ لڑے ان کے نزدیک وہ ضرور آیات قتال و غلطت سے منسوخ ہے امام عطاء بن ابی رباح و قتادہ رضی اللہ عنہ نے اس کے منسوخ ہونے کی تصریح فرمائی صفحہ ۲۰۔

المشہور - جو کافر ایسا نہیں بلکہ مسلمانوں کے ساتھ مفاہی و بے رحمی سے پیش آتا ہے ان سے لڑنا ہے گھروں سے نکالنا ہے اس کے متعلق یہ حکم ہوا کہ اس قسم کافر سے بھی صرف موالات منع ہے صفحہ ۹۶۔

تبصرہ۔ جناب بریلوی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر آیہ لا یفہکم اللہ میں "الذین" کہہ یقالو کہتے مراد مطلق کفار لئے جائیں جو مسلمانوں سے بالفعل مذہبی جنگ نہیں کرتے تو یہ آیت منسوخ ہے جس طرح حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام عطاء اللہ شریع فرمائی ہے کیونکہ بشر و قسط صرف ان کفار سے جائز ہے جو اہل اسلام کے ذمہ میں ہوں۔ اور جو کافر مسلمانوں کے ذمہ والوں میں نہ ہوں ان کے ساتھ بر و افساط کی اجازت نہیں دی گئی اگرچہ وہ لوگ مسلمانوں سے دین لڑائی نہ لڑتے ہوں خود قرآن شریف سے اس تقدیر و مراد پر اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت ہے چنانچہ صفحہ ۲۴ پر جناب بریلوی صاحب لکھتے ہیں "اگر وہ اکابر تابعین اس کے نسخ کی تصریح اور یہ امام حلیل اس کی ترجیح و تفسیح نہ فرماتے تو قرآن عظیم خود شام تھا کہ آیہ لا یفہکم اگر جملہ مشرکین غیر مجارین بالفعل کو عام ہے تو قطعاً منسوخ ہے" جناب ہماری صفا اس کو بالکل غلط ٹھہراتے اور ارشاد فرماتے ہیں کہ اس معنی پر بھی یہ آیت منسوخ نہیں۔ جو کافر بالفعل مسلمانوں سے محاربہ و مقاتلہ جنگ و مقابلہ نہیں کرتے یقیناً ان سے افساط و احسان ممنوع نہیں بلکہ مامور بہ اور اللہ تعالیٰ کو محبوب و مرغوب ہے۔ خواہ یہ کفار مسلمانوں کے ذمہ میں ہوں یا نہ ہوں۔ خواہ یہ کافر ذمی و مستامن ہوں یا حری ہوں ان سب کے ساتھ بر و صلہ درست ہے۔ بالفعل مقاتلہ و جنگ نہ کرنے والے ذمی یا حری کافر تو درکنار ان کفار کے ساتھ بھی نیکی و احسان بر و افساط جائز و مباح درست و حلال ہے جو بالفعل مسلمانوں سے قتال فی الدین کرتے ہیں، ان سے مذہبی لڑائی لڑتے ہیں، ان کو ان کے گھروں سے نکالتے ہیں، ان کے ساتھ ظالمانہ و وحشیانہ برتاؤ کرتے ہیں، سفاکی و بے رحمی سے پیش آتے ہیں۔ جب انہیں کافروں سے بر و صلہ نیکی و احسان جائز ہے جو اہل اسلام پر سفاکی و بے رحمی کرتے ہیں سخت سے سخت مظالم توڑتے ہیں انہیں بے خانناں بناتے ہیں ان کے دشمنوں ان سے لڑنے والوں کو مدد دیتے ہیں تو ان کافروں سے یہ تمام باتیں کیوں جائز نہ ہوں گی جو مسلمانوں سے جنگ نہیں کرنے ان کو ان کے گھروں سے

اختلاف نمبر ۱۵

نہیں نکالتے اگرچہ وہ مسلمانوں کے ذمہ دامن میں نہوں اگرچہ حرمی ہوں۔ جگہ کرنے والوں سے
 نیکی درست ہے، نو جگہ نہ کرنے والوں سے (خواہ وہ ذمی ہوں)، احسان بدرجہ اولیٰ درست ہے
 الحجہ۔ اور یہ کہنا کہ اس میں موالات سے ممانعت ہے نہ صلہ سے اقوال محض بے معنی ہے
 موالات ہر کافر سے قطعاً حرام ہے اگرچہ ذمی ہو اگرچہ حرمی کے لئے بھی جائز ہو تو فریقین میں
 فرق کیا رہا حالانکہ صریح نزول کریمتیں اثبات فرق کے لئے تو قطعاً کریمہ ثانیہ میں صلہ ہی کو مبرا
 فرمایا اور اسی سے منع کیا صفحہ ۳۵

الکتور حالانکہ سیاق کلام جبکہ یہ تھا کہ جو تم سے دین کے بارے میں لڑے نہ یقین رکھو
 نکالے اس کے ساتھ نیکی و احسان عدل و انصاف کرنے سے اللہ تعالیٰ منع نہیں کرتا تو یہ سیاق یہ ہوتا کہ
 جو تم سے دین کے بارے میں لڑے نہیں رکھو اس کے ساتھ نیکی و احسان اور عدل و انصاف
 کرنے سے اللہ تعالیٰ منع کرنا ہے لیکن قرآن پاک میں جبکہ ایسا نہیں تو کسی کو اس کا کب حق حاصل ہے الخ ص ۹
 تبصرہ۔ صاحب مجمل نے نہایت زور شور سے اُن لوگوں کا رد کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ کفار
 مقابلہ سے فقط موالات منع ہے صلہ اور احسان ممنوع نہیں اور اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ
 اگر یہ مانا جائے کہ کافر یقین (فریق اول) وہ کفار جو محارب ہیں اور فریق ثانی وہ کفار جو محارب
 نہیں ہیں کھ فرق و امتیاز باقی نہ رہے گا حالانکہ یہ دونوں آیتیں اسی واسطے نازل فرمائی گئی ہیں
 کہ دونوں قسم کے کافروں میں فرق امتیازی بتائیں اور جبکہ دونوں قسموں کے حکم میں مساوات
 ہو گئی کوئی تفریق باقی نہ رہی تو آیتوں کے شان نزول ہی کے خلاف ہو گیا اور گویا ارشاد الہی
 کے معنی ہی بالکل پلٹ گئے۔ مگر صاحب النور اپنے امام و مقتدائے مجدد و آئمہ حاضرہ کے
 قطعاً مخالف ہیں اور فرماتے ہیں کہ نہیں دوسری آیت میں صرف موالات سے منع کیا گیا کہ
 بر و افراط نیکی و احسان عدل و انصاف کرنے سے ہرگز ممانعت نہیں فرمائی گئی دونوں قسم کفار
 کا ایک ہی حکم ہے کوئی فرق نہیں۔ موالات دونوں سے منع اور نیکی و احسان دونوں سے جائز
 شان نزول کا خلاف لازم آتا ہے تو آئے دو۔ معنی بدلے جانے ہیں تو بدل جانے دو۔ اگرچہ

اختلاف نمبر ۱۲

اختلاف نمبر ۱۳

اختلاف نمبر ۱۴

سب ان پر تھا کہ جو کافر مسلمانوں سے نہیں لڑتے ان کے ساتھ نیکی و احسان جائز ہے اگرچہ اس پر نظر کرنے ہوئے سیاق یہی ہے کہ جو کافر مسلمانوں سے لڑتے ہیں ان کے ساتھ نیکی و احسان جائز نہیں لیکن پھر بھی منیٰ یہی ہیں کہ لڑنے والے کا زول سے احسان بالکل درست، قطعاً جائز، یقیناً مباح ہے۔ قرآن کریم کے سب ان و سیاق میں مخالف ہے تو کچھ پرواہ نہیں آتیوں کے واقعی معنی پلٹ گئے تو کوئی حرج کی بات نہیں (نحوذ باللہ فی اللہ)

رد ہنبر ۱۹

المحجہ - مولات دو قسم ہے اول حقیقیہ جن کا ادلے 'رکون یعنی میلان قلب' ہے پھر دوا پھر اخلا و پھر اپنی خواہش سے بے خوف و طمع القیاد پھر بتل یہ بھیج و جوہ ہر کافر سے مطلقاً حل میں حرام ہے صفحہ ۳۸

النور - کافر کے ساتھ ولی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے صفحہ ۱۰۴

تبصرہ - بریلوی علامہ صاحب کفار سے مولات حقیقی، 'رکون'، 'میلان قلب'، 'دلی و سنی' و 'داد'، 'اتحاد'، 'انقیاد'، 'بتل' تمام امور کو صرف حرام بتاتے ہیں کفر نہیں ٹھہراتے لیکن ہماری علامہ صاحب اس سے بھی زبردست حکم لگاتے ہیں اور دلی دوستی رکھنے پر کفر کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ اگرچہ بریلوی صاحب کافر بنائے اور حکم کفر صادر فرمائے میں بہت زیادہ مشہور ہیں۔ ان کے متعلق لوگ کہتے ہیں کہ مسائل فرعیہ جزئیہ میں بھی ان کو کفر کا فتویٰ دینے میں باک نہیں جو کوئی کسی مسئلہ میں ان سے اختلاف کرتا ہے اس کو جھوٹ کا فر بتا دیتے ہیں۔ مگر یہاں تو معاملہ برعکس ہو گیا۔ جناب ہماری صاحب اپنے امام و محدث سے بھی آگے بڑھ گئے۔ امام نے نو کفار سے دلی دوستی کو حرام ہی بتایا مگر مفتدی نے اس کو کفر ٹھہرایا۔ کیوں نہ آخراستاد کا کچھ تاثر آنا چاہیے۔ شاگردیں استاذ کا ذرا بھی رنگ نہ تو شگرد ہی کیا۔

اختلاف نمبر ۲

انقلاب نمبر ۲

المحجہ - اسے (کافر) کو بعض مسلمانوں پر کوئی عمدہ و منصب دینا جس میں مسلم پراس کا استیصال ہو مثلاً مسلمان فوج کے کسی دستے کا افسر بنانا یہ بھی حرام ہے صفحہ ۴۲

النور - کفار سے صلح کرنا انہیں لو کر رکھنا ان کی جائز ملازمت کرنا وغیرہ کی شریعت نے امت پر

ہی ہے صفحہ ۸۹

پرتصرہ ۵ - مولف الجھ کھ رہے ہیں کہ کسی کافر کو ایسی ملازمت پر رکھنا جس سے مسلمانوں پر
اُس کی افسری و استغلا یو حرام و ناجائز ہے اور مولف النور کھ رہے ہیں کہ کافر کو کر رکھنا مطلقاً
جائز ہے خواہ اس میں مسلمانوں پر اُس کی افسری ہو یا نہ ہو۔ اس میں کوئی قید نہیں۔ کفار کی
ملازمت کر سکتے ہیں تو یہ شرط ہے کہ وہ جائز ملازمت ہو مگر کافروں کو ملازم رکھنے میں یہ بھی شرط
نہیں وہ عموماً درست ہے۔

اخلاف نمبر ۲۲

رد نمبر ۲۳

الجھ - ضرور کچھ مدارس وہ بھی ہیں جن پر امداد امور خلافت شرع سے مفید یا ان کی طرف بھر
ہو وہ بلاشبہ ناجائز ہے اگرچہ صرف اسی قدر کہ کھیل میں بے ستری یا خلافت حیا و عجب اٹھا
باتوں کی شرط ہو خصوصاً وہ صورت کہ نصاب میں وہ کتا میں مقرر ہوں جن میں خلافت اسلام

بائیں ہیں حتیٰ کہ محاذ اللہ تو ہیں نشان رسالت اس میں حرمت و رکنا رکھ نقد وقت ہو صفحہ ۱۲
النور - فرضی و اختراعی دعوت جن کے مدعی کفار ہند سے موالات کر رہے ہیں یا تعلیم کا ہیں
جو روپیہ لے رہی ہیں وہ نصاریٰ سے موالات کر رہی ہیں۔ اب مسلمان فیصلہ کریں کہ امدادی
روپیہ جو درس گاہوں کو ملتا ہے کیا اس سے عیسائیت و نصرانیت کی تائید و تقویت ہوتی

ہے صفحہ ۸۵، ۸۶

پرتصرہ ۵ - علامہ بریلوی کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ جن مدارس میں امداد اس شرط سے
ملتی ہے کہ خلافت شرع امور کا ارتکاب ہو یا ایسی شرط بھی نہیں کی جاتی مگر مخالفت شرع باتوں کی طر
امداد بھر ہوتی ہو مثلاً کھیل میں بدن حوریت کا کھلنا نیکر پہننا جو گھٹنوں سے اوپر ہوتا ہے یا اسی
قسم کی اور بائیں جو حیا کے خلاف اور اخلاق کی خراب کرنے والی ہوں تو بیشک ایسی امداد کا لینا
حرام و ناجائز ہے اور اگر محاذ اللہ خلافت اسلام بائیں نصاب میں پڑھائی جاتی ہوں، رسول اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں کسی قسم کی گستاخی و بے ادبی جو تہ تو حرام ہو نا کیا سنی

کفر ہے۔ یہاں تک کہ امداد کی بنیاد پر انگریزی وغیرہ داخل ہونا بھی بریلوی صاحب جو امداد کے لیے شرط بتا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۱۱۔ جبکہ وہ مدرسہ دینیات کا ہے اور امداد کی بنیاد پر انگریزی وغیرہ اس میں داخل نہ کی گئی تو اس کے لینے میں شرفا کوئی حرج نہیں رہے لکھنے ہیں انگریزی اور وہ بے سود تصنیع اوقات تعلیم جن سے کچھ کام دین تو دین دنیا میں بھی نہیں پڑتا جو صرف اس لیے رکھی گئی ہیں کہ رٹ کے این و آں و مطالعہ میں مشغول رہ کر دین سے فائدہ نہ رہیں کہ ان میں حیثیت دینی کا مادہ ہی پیدا نہ ہو یہ جانیں ہی نہیں کہ ہم کیا ہیں اور پورا دین کیا جیسا کہ عام طور پر مشہور و معروف ہے تاکہ یہ نہ چھوڑی جائیں اور تعلیم و تکریم و تقاضا و عوام صاف فکری طرفت بائیں نہ موڑی جائیں دہریت و پھریت کی بیخ کنی ناممکن ہے صفحہ ۱۲

لیکن علامہ ہماری بالعموم امداد کو جائز و مباح قرار دے رہے ہیں اور مصلحتاً انہیں گاہوں کے لیے روپیہ لینے میں کوئی شرعی قباحت نہیں سمجھتے کسی قسم کی کوئی قید نہیں بتاتے کہ اس صورت میں امداد لینا جائز ہے اور اس صورت میں ناجائز۔ فلاں شرط سے درست ہے اور فلاں شرط سے نادرست۔ گویا آپ کے نزدیک امدادی روپیہ جو تعلیم گاہوں کو ملتا ہے ہر صورت میں مصلحت سے غیر مندرج ہے۔ مگر اگرچہ امداد کی بنیاد پر اس میں انگریزی وغیرہ بے سود اور وقت کو ضائع کرنے والی تعلیم داخل کی گئی ہے نہ دین کا کچھ فائدہ ہے نہ دنیا کا جس میں مصروف ہو کر دین کی طرف سے غفلت و سبے پروائی ہو جاتی ہے جس کے سبب مذہبی حیثیت پیدا ہی نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ وہ امداد و خلاف اسلام شرائط سے مشروط ہو یا ناجائز امور کو مستلزم ہو اگرچہ اس میں بھیجائی اور اخلاق تباہ کرنے والے طریقے لازم ہوں اگرچہ پھیل کو دے ستری وغیرہ کام ترکیب ہوتا پڑتا ہو اگرچہ قبول امداد کے سبب لغتاً تعلیم میں ایسی کتابیں رکھی گئی ہوں جن میں مذہب مذہب اسلام کے خلاف بیانات ہیں۔ اگرچہ اس روپیہ کی وجہ سے اس قسم کے مضامین پڑھنا پڑھنا سنا سنا نا پڑتے ہوں جن میں دربار بنوت و سرکار رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تشنیع گستاخی و تحقیر ہو (نحوہ باللہ تعالیٰ منہ)

اختلاف نمبر ۱۲

اختلاف نمبر ۱۳

اختلاف نمبر ۱۴

اختلاف نمبر ۱۵

اختلاف نمبر ۱۶

اختلاف نمبر ۱۷

اختلاف نمبر ۱۸

اختلاف نمبر ۱۹

بہاری صاحب فرماتے ہیں امدادی روپیہ جو درس گاہوں کو ملتا ہے کیا اس سے عیسائیت و
 نصرانیت کی تائید و تقویت ہوتی ہے اس کا جواب علامہ بریلوی کی عبارت میں ملاحظہ فرمائیں
 کہ ایسی درس گاہوں کی تعلیم کو وہ پھریت و دہریت قرار ہے ہیں جو عیسائیت و نصرانیت
 سے بھی بڑھ چڑھ کر ہے۔ اگر جناب بہاری صاحب اس عمدہ علیحدہ پتہ پر توجہ فرماتے تو تسلیم
 کیا جاسکتا تھا کہ وہ بے چارے خانہ نشین اور واقعات عالم سے بالکل بے خبر ہیں ان کو معلوم
 نہیں کہ ان تعلیم گاہوں کی کیا حالت ہے وہ واقعتاً انہیں کہ کالجوں اسکولوں کا کیا رنگ ہے
 ان کو امداد کس طریقے سے ملتی ہے اور کیسی کیسی شروط و قیود لازم ہوتی ہیں لیکن جبکہ موصوف
 علی گڑھ کالج کے پروفیسر ہیں تو کس طرح باور کیا جائے کہ ان پر یہ حالات ظاہر نہیں ان
 کے سامنے یہ واقعات منکشف نہیں۔ کیا جناب موصوف انصاف سے فرما سکتے ہیں کہ علی گڑھ
 کالج (جس کی حمایت وہ بڑے زور شور سے کر رہے ہیں ہر موقع ہر محل پر بھیجے جانے والے) کا ذکر
 لے آتے ہیں اور امداد کو جائز و درست ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں ان تمام امور سے پاک
 صاف ہے جن کا ذکر بریلوی صاحب کی تحریر میں ہے کیا علی گڑھ کالج کی امداد اس بنا پر نہیں
 کہ حملات و خرافات کی تعلیم دی جائے جو دین و دنیا دونوں میں لغو و بیکار ہے جس چسپاں دنیا
 فلاخرہ صادق ہے جس سے مذہبی حمیت اور دینی حیا و غیرت بالکل کا فور ہو جائے۔
 جس سے فلسفہ جدیدہ اور سائنس کے دوازد کار و خلاف اسلام مسائل دل میں راسخ ہوں جس
 سے عقائد خراب ہوں جس سے اسلام کی سچی اور صحیح تعلیم کی بیخ کنی ہو جس سے دہریت کی بنیاد
 مضبوط ہو جس سے پھریت کا قلعہ مستحکم ہو۔ کیا کالج میں کرکٹ۔ فٹ بال۔ ہاکی وغیرہ مضر
 جسم و جان کھیل کود نہیں ہوتے۔ کیا کھیل کے وقت بے ستری نہیں ہوتی۔ گھٹنوں سے اوپر
 جاکھینک نہیں پہنا جاتا جسے نیکر کہتے ہیں۔ الی غیر ذلک من الامور الواہیت المخطوۃ۔ اگر
 باتیں ہیں تو پھر دیدہ و دانستہ جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب ان سے کیوں انحصار و
 چشم پوشی کرتے ہیں۔ کس طرح اخفائے حق کے مرتکب ہوتے ہیں۔ کیونکر سچی بابت اور اہم حق کو

اخلاف نمبر ۳۱

تجلی عارفانہ نمبر ۳۱۷

افراط نمبر ۳۳

رد نمبر ۳۴

رد نمبر ۳۵

رد نمبر ۳۶

رد نمبر ۳۷

رد نمبر ۳۸

رد نمبر ۳۹

رد نمبر ۴۰

رد نمبر ۴۱

رد نمبر ۴۲

اخفائے حق نمبر ۳۱۷

چھپاتے ہیں۔ اور اگر ان کے نزدیک ان باتوں میں کوئی حرج کچھ شرعی قباحت نہیں وہ ان سب خطورات و خرافات کے ہوتے ہوئے بھی قبول امداد کو صحیح و درست جائز و روا سمجھتے ہیں تو ہم نہایت ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تحریرات پر گہری نظر ڈالیں ان کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ ان کو آپ امام و مجدد و مآثرہ تسلیم کرتے ہیں۔ معجب ہے کہ آپ ان کی تصریحات کے خلاف عام کاجوں۔ اسکولوں اور ان کے قبول امداد کو جائز مانتے ہیں اور بغیر تفسید و تخریب و استثناء اس میں کوئی مشناخت و شرعی قباحت نہیں بتاتے بلکہ انگریزی تعلیم اور موجودہ کاجوں اسکولوں کی خواندگی کے معرفت و مداح ہیں مطلب حقوق، ایثار و قربانی، ثبات و قرار مسلسل سرگرم کار رہنا، حکومت سے خائف نہ ہونا، اس کے سامنے آنا اسی تعلیم کا نتیجہ ٹھہرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۱۹۳ میں ارشاد فرماتے ہیں "یہ واقعہ ہے حقیقت ہے اس سے انکار کرنا سورج کی روکشی سے انکار کرنا ہے کہ ہندوستانیوں کا حکومت کے سامنے آنا اپنے مطالبات کو، شرمسپرا یہ میں پیش کرنا ثبات و قرار سے اپنے حقوق کی طلب میں سلسل سرگرم کار رہنا اور پھر اپنی کامیابی کے لئے ایثار و قربانی سے دریغ نہ کرنا یہ سب تعلیم انگریزی کا ثمرہ ہے" انگریزی خواں عجات کی تعریف و توصیف، مدح و ثنا میں اس طرح رطب اللسان ہیں "آمین....."

سلطنت پر جنہوں نے مکہ چینی کی ہے وہ انگریزی خواں ہیں حکومت خود اختیاری کاجوں نے لغو بلند کیا ہے وہ انگریزی خواں ہیں غلامی کی ذلتوں کا جس نے احساس پیدا کیا ہے وہ انگریزی خواں ہیں۔ فید خانوں میں سب سے پہلا قدم جن کا پہنچا ہے وہ انگریزی خواں ہیں۔ دارورسن سے جن کے گلے پہلے آشنا ہوئے وہ انگریزی خواں ہیں۔ ایک گوشہ ملک سے دوسرے گوشہ ملک جنہوں نے پلٹ چاکھی ہے وہ انگریزی خواں ہیں طرفی یہ کہ سارے انگریزی خواں انہیں کاجوں کے تسلیم یا فتنہ

تفصیل نمبر ۲۷

اور سندیا ب ہیں جن کا الحان گورنمنٹ کی یونیورسٹیوں سے ہر صفحہ ۱۹۳ "جناب بہاری صاحب۔
 اسی پر کفایت نہیں کرتے بلکہ عربی خواں گروہ کی مذمت، بدواعتی، پست ہمتی، بے حوصلگی،
 تعطل قوت فکری، حالات موجودہ میں عدم بصیرت و بصارت، فقدان استقلال و ثبات کا
 نقشہ تہایت زور و ارافاظ میں دکھاتے ہوئے فرماتے ہیں "ہندوستان میں ریفارم سکیم
 کا ملنا لفظ سواراج کا شاہی خاندان کے رکن رگین کی زبان پر آنا کس کا نتیجہ ہے یا مڈاکس
 عربیہ کے علما اور طلباء کے فکر و عمل کا نتیجہ ہے یا تعلیم یافتگان علوم مغربیہ کے افہام و تفہیم اور جہد
 جہد کا ثمرہ ہے۔ علوم عربیہ کے جاننے والے اس وقت جس حال میں ہیں امور دنیاوی اور
 پولٹیکس حالیہ میں ان کے دماغ کی بلندی حوصلہ و ہمت کا علو قوت فکریہ کی صحت جس درجہ پر
 ہے وہ محتاج بیان نہیں ہندوستان کے ہر باشندے کو اس دینی گروہ سے روزانہ ملتا
 رہتا ہے عیاں راجہ بیاں "صفحہ ۱۹۲) پھر فرماتے ہیں "اس وقت بھی اگر انگریزی خواں
 جماعت ان تحریکات سے الگ ہو جائے تو سارے جمیعہ العلماء کے فضلاء اپنی اپنی
 دس گاہوں میں ہونگے یا ممبر محراب میں کسی یتیم خانہ یا مدرسہ یا مسجد یا انجمن اسلامیہ کا غلط
 فرما کر آخر میں تحریک چنہ فرماتے ہوں گے" اس وقت ہم اس سے بحث کرنا نہیں چاہتے
 کہ بہاری صاحب جو کچھ فرماتے ہیں وہ صحیح ہے یا غلط، واقعہ ہے یا لسانی، حقیقت حال
 ہے یا کذب و دروغ اور جماعت علماء کرام کو جو ایسے نوہن آمیز کلمات اور تحقیق شن
 کے الفاظ سے یاد کر رہے ہیں کہاں تک مناسب و شایاں ہے اور خود جناب بہاری
 صاحب کس جماعت و گروہ میں داخل ہیں اور آپ حالات حاضرہ میں فکر و نظر کے
 مدعی ہیں یا نہیں۔ ان تمام امور پر انشا اللہ العاقل و العتدہم اور کسی حصہ میں کافی روشنی
 ڈالیں گے۔ یہاں ہمارا طبع نظر صرف اسی قدر کہ بریلوی صاحب تعلیم انگریزی کو محل، دین و
 دنیا میں بیکار، مذہب سے بیگانہ کرنے والا، بے سود، اور نفع و فائدہ فرما رہے ہیں
 اور بہاری صاحب اس کے نتائج ایسے بہترین و مفید کار بتاتے ہیں۔ بریلوی صاحب

اختلاف نمبر ۲۷
۵۰ و ۴۹

ان درسوں اسکولوں۔ کالجوں کے قبول ادا کو ناجائز فرماتے ہیں جن میں ادا کے سبب شریعت غرا کے خلاف امور ممنوعہ و مخطوہ کا ارتکاب ہو یا مخصوص جبکہ بھابیہ خواندگی اور کہیں میں مخالفت مذہب و ملت اسباب بنی ہوئے ہوتے ہوں خصوصاً اُس وقت کہ عیاداً باللہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی شان مقدس میں گستاخانہ الفاظ مستعمل ہوں کہ ایسی صورت میں نہ صرف اخذ امداد اور الحاق ممنوع بلکہ تعلیم و تعلم بھی ناجائز ہے۔ نہ محض ناجائز و حرام بلکہ مستلزم کفر ہے لیکن بہاری صاحب فرط جوش میں ان قیود و شرط کا کچھ لحاظ و اعتبار نہیں کرتے بلکہ عموم کے ساتھ مطلبی طور سے تمام کالجوں اسکولوں کی امداد اور تعلیم کو جائز، مباح، حلال، اور درست بتاتے ہیں۔ بار بار مطالبہ کرتے ہیں کہ ان میں قبول امداد کیوں ناجائز ہے۔ اس کی حرمت کا کیا سبب ہے۔ اس کے عدم جواز کی کیا دلیل ہے۔ مصداق یہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تاکجا۔

اختلاف نمبر ۵
۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶

الحججہ۔ واقعہ یہودی قبیقاع کا جواب تو واضح ہے جو محقق علی الاطلاق اور عوذ حازنی شافعی نے ذکر کیا کہ وہ روایت کیا اس قابل ہے کہ احادیث صحیحہ کے سامنے پیش کی جائے اُس کا مخرج الحسن بن عمارہ عن الحكم عن عقیق عن ابن عباس ہے قطع نظر انقطاع سے کہ حکم نے منقسم سے صرف چار حدیثیں سنیں جن میں یہ نہیں اور امام شافعی کے نزدیک منقطع مردود ہے۔ حسن بن عمارہ متروک ہے اور مرسل زہری مروی جامع ترمذی و مسند ابی داؤد و ایک تو مرسل کہ امام شافعی کے یہاں محل اقل اور سند مرسل نہیں ایک انقطاع حیوة بن شریک زہری کے درمیان ہے دو مرسل زہری کا جسے محدثین پارہوا کہتے ہیں تیسرے ضعیف بھی الخ صفحہ ۶۶ و ۶۷

الکھور۔ کہار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مدد قبول فرمائی ہے جنگ خیبر میں یہودیان بنی قبیقاع کو داخل لشکر فرمایا تھا آپ بھی کفار ہند پر غلبہ حاصل کیجئے پھر انھیں داخل لشکر کیجئے صفحہ ۶۳۔

اختلاف نمبر ۵۶
۵۹۵۸۵۷
۶۰

تبصرہ ۵۔ صاحب الحجہ ہود بنی قنیقاع کا واقعہ صحیح و قابل حجت نہیں بتاتے۔ اس روایت کو منقطع و متصل ضعیف و پابہر و متصل اور اس کے بعض رواۃ کو متروک و غیر معتبر کہتے ہیں مگر صاحب النور اس روایت کو واقع و ثابت۔ قابل احتجاج و لائق استناد مانتے ہیں اور اس کی بنا پر اجازت دیتے ہیں کہ ہنود پر غلبہ حاصل کر کے انھیں فوج میں داخل کر سکتے ہیں اور ان کی مدد قبول کرنا درست ہے۔ بریلوی صاحب کے نزدیک یہ روایت ایسی نہیں جو دوسری صحیح حدیثوں کے مقابلہ میں پیش کی جاسکے لیکن ہماری صاحب کے نزدیک یہ روایت ضرور معتبر و قابل اعتماد ہے۔ بیشک جنگ خیبر میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قبیلہ بنی قنیقاع کے ہودیوں کو لشکر میں داخل فرمایا تھا اور ان کی مدد قبول فرمائی تھی۔ الحجہ۔ عام شرکین ہند کو یقیناً کوئی الدین کا مصداق اننا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری رکھ لینا ہے کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے کیا قربانی کا دیران کے سخت ظالمانہ خدا دپرانے پر لگے الخ صفحہ ۲۰۔

النور۔ ستر گاندھی اور ان کی پارٹی کے ساتھ مدارات فعل معروف اور رحم و شفقت کیجئے ضروریات زندگی میں ان کی مدد کیجئے اگر ان میں سے کوئی بیمار ہو تو بیمار پرسی کیجئے دوا و علاج سے ہمدردی فرمائیے الخ صفحہ ۲۲۔

تبصرہ ۵۔ جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب مشرک گاندھی اور ان کے گروہ و طائفہ کے ساتھ رحم و شفقت کا حکم دیتے ہیں۔ ان کی عیادت، بیمار پرسی، معالجہ، ہمدردی کا امر کرتے ہیں۔ ان کے ساتھ نیکی، احسان، صلہ، مالی امداد، وصیت، ہبہ، صدقہ غرض ہر ایک فعل معروف کو جائز، مباح، روا، حلال، درست بتاتے ہیں مگر مولوی احمد رضا علی صاحب مشرکین ہند کو مقابل فی الدین، ظالم، سخت مفسد اور دین پر لڑنے والا بتاتے ہیں۔ تمام ہنود و کفار ہندوستان کو مذہبی جنگ میں شامل اور محارب و مقاتل ٹھہراتے ہیں چنانچہ ایک دوسرے کو قتل کر رہے ہیں اگر لڑائی مذہبی ہے تو ان سب اہل مذہب کی

اختلاف نمبر ۶۱

ہے کہ باقی داسے درے قلعے قدمے معین ہوں گے اور کچھ نہ تو راضی ہوں گے اور اپنے
 مذہب کی فتح ہو تو خوش ہوں گے اور دوسرے کی ہو تو رنجیدہ ہوں گے تو وہ سب محاربین بالفعل
 ہیں خواہ ناخدا سے یا زبان سے یا دل سے۔ یہ قربانی کا وہ مسئلہ ایسا ہی ہے کہ لٹا ہندو
 ہے جس کے دل میں اس کا نام سن کر آگ نہیں لگتی کو لسنی ہندو زبان ہے جو گورکھشاہ کی
 مالا نہیں جیتی الخ صفحہ ۲۸ بلکہ تھریج کے ساتھ خاص مسٹر گاندھی کو مقابل فی الدین اور محارب
 بالفعل ثابت کر رہے ہیں کہ ”وہ جو آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تمام ہندو پستوں
 کا امام ظاہر و باطن ہے یعنی گاندھی صاحب نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کا پتھر نہیں
 گے تو ہم تلوار کے زور سے پتھر اویں گے اب کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندو دین میں ہم
 سے محارب ہیں الخ صفحہ ۲۸ و ۲۹۔ بہر حال بریلوی صاحب مسٹر گاندھی اور ان کے گروہ
 ان کی پارٹی اور تمام مشرکین ہند کو حربی، محارب بالفعل، مقابل فی الدین، اہل اسلام
 سے مذہبی جنگ و پیکار کرنے والا ٹھہرانے ہیں اور حربی و مقابل فی الدین کے ساتھ ہر مسئلہ
 نیکی و احسان ہمدردی و شفقت کو ممنوع بتاتے ہیں الخ میں متعدد مواقع پر نہایت تفصیل
 سے اس کا ذکر ہے حتیٰ کہ صدقہ نافلہ بھی ان کو دینا غیر جائز قرار دیا ہے چنانچہ صفحہ ۳۲ پر
 لکھا ہے کہ ”ہمارے ائمہ کہ ام نے حربی کو صدقہ نافلہ دینے کی مخالفت سے ان کی عورتوں
 بچوں کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا حکم عام دیا۔ معراج الدہ راہ میں ہے صلہ کا کیوں بدلا نہ
 ولذا لم یجوز المنطوع الیہ الخ حاشیہ پر فائدہ لکھا کہ ”یہاں کے کسی فقیر کو بھیک دینا
 بھی جائز نہیں“ اور فتاویٰ رضویہ کے صفحہ ۴۲۱ پر تحریر ہے کہ اگر جنگل میں ایک کتا اور
 ایک حربی کا فریباس سے مرے جائے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک کی پیاس کے قابل
 پانی ہے سکنے کو بلائے اور حربی کو نہ دے“ تو بریلوی صاحب کے نزدیک مسٹر گاندھی
 و پیرہ کفار ہند سے کسی قسم کی ہمدردی و شفقت، نیکی و احسان، برو اقساط، صلہ و
 فعل مہربانہ حرام و ممنوع ناجائز و غیر مشروع ہے اور بہاری صاحب کے نزدیک ایک

اختلاف نمبر ۶۲

اختلاف نمبر ۶۳

اختلاف نمبر ۶۴

یہ تمام امور جائز و درست، مباح و جلال، غیر ممنوع اور روایین مکروہ ہیں۔

فائدہ عجیبہ = اسی ضمن میں یہ ظاہر کرنا بھی غیر مناسب نہوگا کہ مولوی سلیمان اشرف صاحب

ملکی مفاد اور ہندوستان کی فلاح و بہبود کے لئے ہندو کے ساتھ شرکتِ عمل کو جائز بتاتے

ہیں لیکن بریلوی صاحبان اس کو صحیح نہیں مانتے اور اس کا جواز تسلیم نہیں کرتے چنانچہ

روداد مناظرہ مابین مولوی سلیمان اشرف صاحب و مولوی ابوالکلام صاحب جو دفتر

جماعتِ رضائے مصطفیٰ محلہ سوداگران بریلی سے شائع ہوئی ہے اس میں مولوی سلیمان اشرف

صاحب کی تقریر اس طرح منقول ہے ”ہم اور ہندو دونوں ہندوستان کے ملکی مفاد سے

تعلق رکھتے ہیں اور اس مفادِ ملکی کے حصول کے لئے ہندو ہمارے ساتھ ملکر کوشش

کر سکتے ہیں آپ ملکی مفاد اور بہبود کے لئے ملکر کوشش کیجئے“ مگر جناب علامہ بریلوی

خاں صاحب کی طرف سے اس کا رد حاشیہ پر یوں تحریر ہے کہ ”اس فقرے سے

ہم کو اتفاق نہیں“ یعنی اگرچہ کسی قسم کی شرعی قباحت اور دینی مخالفت نہ ہوتی ہو تو بھی

ہندوؤں سے اتفاق جائز نہیں۔ فتفقروا یا اولیٰ الالباب واللہ ولی التوفیق

وہدایۃ الصواب

جز دوم

مولوی سلیمان اشرف جٹا کی دورنگی

اس حصہ میں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جناب علامہ ہماری صاحب نے رسالہ ”النود“ میں جا بجا متواضع و مختلف اقوال تحریر فرمائے ہیں کہیں کسی امر کو جائز قرار دیا ہے تو کہیں اُسی کو ناجائز ٹھہرایا ہے۔ کسی موقع پر ایک بابت کی صحت کے قائل ہیں تو دوسرے مقام پر اس کے باطل ہونے کا اعتراف کرتے ہیں۔ جس چیز کو اول میں حرام و ممنوع و غیر درست یا حلال و جائز و درست فرماتے ہیں اُسی کو آخر میں اس کے خلاف بتاتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ جناب موصوف نے کس حالت کس عالم کس خیال میں رسالہ کی ترتیب فرمائی ہے۔ اس کے علاوہ آپ کا ایک دوسرا رسالہ ”البلایح“ طبع ہو چکا ہے جس کا تذکرہ خود اس کتاب میں متعدد مقامات پر نہایت فخر و مباہات کے ساتھ کیا گیا ہے اور جو اب سے دس سال پیشتر کی تالیف بتائی گئی ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲۹۔ رسالہ ”النود“ جس وقت ساری زبانیں گنگ تھیں مجھ گنگار کی زبان گلمہ حق کہہ رہی تھی جس وقت سارے اقلام خشک تھے مجھ بے لندا عین کا قلم ہر وقت تحریر تھا جس وقت سارے پاؤں مفلوج تھے مجھ ضعیف کا پاؤں منزلِ رساں پہنچتا تھا اس میں میری کیا خطا ہوئی یہ تو اللہ کا فضل تھا۔ تم ہال احمد کے نام سے چندہ تحصیل کرتے تھے اور داد عیش و نشاط دیتے تھے زرکشی کے لیے جس طرح کے مضامین ضروری تھے تم انہیں کو کہتے انہیں کو کہتے تھے لیکن اس فقیر کو خلافت کی تو لگی تھی اس لئے ترکوں کی مختصر تاریخ پھر ان کی خلافت ان کی اطاعت اور ان کے حقوق و دلیل و برہان کے ساتھ لکھ کر مسلمانوں کے سامنے پیش کر دئے دیکھو فقیر کا رسالہ ”البلایح“ اس کی حقیقت و انشراح نکلے آئندہ واضح و آشکار ہوگی کہ اس عبارت کا مضمون کس درجہ صحیح ہے یا جٹا کا

غور ستائی نمبر ۶۶

بقان و طرابلس کے موقع پر صرف جناب ہماری صاحب نے ہی کام کیا تھا یا دیگر علمائے کرام و مفتدایان اہل اسلام نے بھی اس میں حصہ لیا تھا یہاں محض اس قدر مقصود کہ ”البلاغ“ اور ”النور“ نیز خزینۃ النور کے مضامین میں کیسا اختلاف پایا جاتا ہے۔

آیہ لا یتھمکما اللہ الخ | رسالہ النور صفحہ ۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ”کوئی کافر جب نمازوں اور کفارِ محاربین اسلام کے ساتھ یہ رعایت ملحوظ رکھے کہ درپے آزار و مشعلیں نہ ہو

تو اسلام جیسے پاکیزہ مذہب کی اپنے پیروان کو یہی تعلیم دینی

چاہئے تھی کہ وہ بھی اس کا عوض فراخی و وسعت سے ادا کریں لیکن جو کافر ایسا نہیں بلکہ مسلمانوں کے ساتھ سفاکی و بے رحمی سے پیش آتا ہے ان سے لڑنا ہے گھروں سے نکالنا ہے اس کے متعلق بھی یہ حکم ہو کہ اس قسم کا فرسے بھی صرف موالات منع ہے۔ رہے

موالات سے ماوراء العائن ان کے باب میں قرآن کریم نے سکوت فرمایا کہیں بڑوں وال جذبہ قلوب کے موجب ہوں گے اور کہیں عفو و صفح کا فرہیں نور ایمان کے باعث

ہوں گے قرآن کریم اس طرح رغبت دلانا ہے من عفا واصلح فاجزہ علی اللہ پھر جس نے

معاف کر دیا! صلح کر لی تو اس کا ثواب اللہ کے ذمہ ہے ہاں اگر یہ معلوم ہو کہ کوئی

جنیت النفس درگزر اور کریمانہ برتاؤ سے فساد و شر میں زیادہ سرگرم ہو گیا ہو تو ہے

تو پھر قرآن کی اس تعلیم کی تعمیل کا موقع ہے ولینوں و افیکم غلظۃ کفار و بے دین تم میں کرارہ

ہیں یا میری خاندانو محمد حیث وجدتموہم انہیں جان سے مار ڈالو جہاں کہیں بھی پاؤ۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو کفار مسلمانوں سے دینی مقابلہ اور مذہبی مقابلہ کرتے ہیں

ان کے ساتھ سفاکی و بے رحمی سے پیش آنے ہیں ان پر ظلم و ستم توڑتے ہیں ان کو گھروں

سے نکال کر بے خانماں بناتے ہیں ان کے دشمنوں کو مدد دیتے ہیں ان سے بھی صرف

موالات منع ہے باقی احسان، صلہ، نیکی، ہمدردی، خیر خواہی، برّ، قسط، نوال،

عفو، صفح و غیرہ کی حالت نہیں۔ نہ ان سے قتال ضروری نہ ان پر غلظت و سختی واجب۔

نہ اُن کے لئے یہ عام حکم کہ ولیجوں و افیکم غلظۃ یعنی کافر تم میں سختی و کراہہ پن پائیں نہ یہ امر کہ فاقتلو ہم حیث وجد متوہم یعنی جہاں بھی کافروں کو پاؤ قتل کرو ولو بکلمہ یہ آیات یہ قرآنی ارشادات اس شرط سے مشروط اور اس قید کے ساتھ مفید ہیں کہ ”در گذر اور کریمانہ

رد نمبر ۶۸

برتاؤ سے فساد و شر میں زیادہ سرگرم ہو گیا ہوتا ہے“ قطع نظر اس سے کہ آیہ کریمہ لا یھلکم اللہ الی آخر آیتیں جس کی تفسیر جناب بہاری صاحب یہاں بیان کر رہے ہیں اس میں صاف طور پر خداوند عالم جل جلالہ نے عام حکم فرمایا ہے کہ جو لوگ تم سے دین کے بارہ میں جدال و قتال کریں، تم کو تمہارے گھروں سے نکالیں، تمہارے اخراج میں مدد دیں اُن کے ساتھ برّ و قسط صلہ و احسان سے تم کو نہی و مانعت ہے۔ اس آیت کریمہ میں یہ قید یہ شرط قطعاً نہیں کہ ”اگر یہ معلوم ہو کہ کوئی جنسیت النفس در گذر اور کریمانہ برتاؤ سے فساد و شر میں زیادہ سرگرم ہوگا۔ اس وقت اُس کے ساتھ برّ و قسط نیکی و احسان ممنوع ہے قطع نظر اس سے کہ آیہ ولیجوں و افیکم غلظۃ سے یہ مراد نہیں جو بہاری صاحب سمجھے ہیں قطع نظر اس کے کہ کریمہ فاقتلو ہم حیث وجد متوہم کا یہ مطلب نہیں جو جناب کا مقصود ہے بلکہ ذمی و معاہد و ستامن کفار کے سوا تمام کافروں کے لئے غلظت و سختی تشدد و قتل کا حکم ہے اس میں اگر کچھ بھی نہیں یہ حکم ان قید و شرط سے ہرگز مفید و مشروط نہیں جو بہاری صاحب نے اپنے دل سے گڑھی ہیں۔ یہاں صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ آج سے دس برس پیشتر علامہ بہاری صاحب رسالہ ”البلاغ“ کے صفحہ ۲۰ پر یوں تحریر فرما چکے ہیں وقتاً تلو

رد نمبر ۶۸

رد نمبر ۶۹

فی سبیل اللہ الذین یقتلونکم ولا تعذبوا ان اللہ لا یحب المحترین خدا کی راہ میں

اُن لوگوں سے جو تم سے لڑیں لڑو مگر حد سے متجاوز نہ ہونا اللہ حد سے بڑھنے والوں کو دوست نہیں رکھتا ہے آیت کریمہ کے الفاظ کو غور کرو پہلی تعلیم تو یہ ہے کہ یہ لڑائی اعلا سے کلمۃ اللہ کے لئے ہوئی چاہیے الخ۔ ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں بہاری صاحب ان کفار سے مقاتلہ کا حکم بتا رہے ہیں جو مسلمانوں سے لڑیں اور کسی شرط سے مشروط نہیں ٹھہرائے اس قید کا اضافہ

اختلاف نمبر ۶

بہنیں کرتے کہ اگر وہ درگزر اور صلہ و احسان و برافراط سے زیادہ شرارت کریں تو اُن سے قتال و غلطیت تشدد و سختی کا حکم ہے۔ پھر اس کے بعد یہی آیت لایٰھنکم اللہ الایہ لکھ کر فرماتے ہیں،
 اس آیت کریمہ سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ جو قوم مسلمانوں سے مذہبی لڑائی لڑے یا مسلمانوں کو گھروں سے نکال کر بے خانماں بنا ڈالے یا جو مسلمانوں کے نکال دینے پر دشمنانِ اسلام کی مدد کرے اُن سے لڑنا بہت ضرور ہے ورنہ ظالموں میں شمار ہو جائے گا۔

جنیٹ راجپوتہ کنی و ہوازی بدولت تو گنہ می کند بانبازی

ہاں جو قوم مسلمانوں سے صلح و آشتی سے پیش آئے اُن کے ساتھ دنیاوی حسن سلوک اگر کیا جائے تو خدا کو یہ امر پسندیدہ ہے، اس عبارت سے بخوبی واضح و عیاں ہوتا ہے کہ ہماری حساب کے نزدیک آیت کریمہ لایٰھنکم اللہ میں اُن لوگوں سے لڑنا نہایت ضروری بتایا گیا ہے جو مسلمانوں سے دینی جنگ کریں اُن کو اُن کے مکانات سے گھروں سے نکال دیں اُنہیں سے خانماں بنائیں اُن کے اخراج پر اعداءِ اسلام و دشمنانِ دین کی مدد کریں۔ اور اگر اُن سے لڑائی نہ کی جائے گی تو ظالموں میں شمار ہوگا۔ ایک شعر لکھ کر بھی جناب موصوف نے ظاہر کر دیا ہے کہ لڑنے والے کافروں اور اہل اسلام سے مذہبی جنگ کرنے والے جینٹوں کے ساتھ کریمانہ برتاؤ یا درگزر معافی یا چشم پوشی نقد یا نوازش گویا اُن کو خواہشت و گناہ میں مدد دینا ہے۔ دونوں قسم کے کافروں میں جناب ہماری صاحب نے فرق و امتیاز بھی صفا طور سے بتا دیا کہ مسلمانوں سے لڑنے والے کافروں کے ساتھ حسن سلوک ممنوع و نادرست ہے بلکہ اُن پر سختی و غلطیت اُن سے لڑنا قتال کرنا بہت ضروری ہے مگر ان کافروں کے ساتھ حسن سلوک کیا جائے جو مسلمانوں سے صلح و آشتی ہمدردی و خیر خواہی سے پیش آئیں تو جائز اور اللہ تعالیٰ کو پسندیدہ ہے۔ اب ناظرینِ کرام اور قاریین با احترام خود فیصلہ کر لیں کہ رسالہ ”البلاغ“ میں علامہ ہماری صاحب نے آیت کریمہ لایٰھنکم اللہ کی تفسیر کیا لکھی ہے اور اس رسالہ ”النور“ میں کیا مطلب و معنی لکھ رہے ہیں۔ دونوں عبارتوں دونوں تفسیروں دونوں

اختلاف نمبر ۱

اختلاف نمبر ۲

اختلاف نمبر ۳

اختلاف نمبر ۴

مطلوبوں میں کس قدر زمین آسمان کا فرق اور بعد المشرقین ہے ایک مقام پر اسی رسالہ
 ”النور“ میں بھی جناب موصوف کے قلم سے امر حق مجبوراً نکل ہی گیا اور سچی بات کا اقرار
 و اعتراف کرنا ہی پڑا۔ ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۹۲ لکھتے ہیں کہ ”مخالفین اسلام کی دو قسمیں
 قرار دیکر ہر ایک کا حکم ارشاد فرمایا ایک ایسا مخالف اسلام جو مسلمانوں سے نہ لڑے نہ آمین
 اُن کے مکانوں سے نکالے اس کے ساتھ احسان اور عادلانہ برتاؤ کی اجازت عطا فرمائی“
 یعنی آیہ لا یھتکم اللہ میں کافروں اسلام کے مخالفوں مسلمانوں کے دشمنوں کی دو قسمیں دو
 حالتیں دو صورتیں بتا کر ہر ایک قسم ہر ایک حالت ہر ایک صورت کا الگ الگ حکم علیحدہ
 علیحدہ برتاؤ کا طریقہ ارشاد فرمایا گیا۔ دو قسم کفار جو مسلمانوں سے نہ لڑے نہ آمین سے نہ ہر
 جناب نہ کرے اُن کو گھروں سے نہ نکالے اُس کے ساتھ احسان اور عادلانہ برتاؤ کی
 اجازت عطا فرمائی گئی۔ اس سے صاف طور پر واضح و آشکارا اور بخوبی ظاہر و عیاں ہے کہ
 ایسے کفار کے مقابل و مخالف دوسرے قسم کے کافر جو اہل اسلام سے نہ ہی جناب و دینی
 قتال کریں اُن کا حکم اس کے خلاف ہے اُن کے ساتھ احسان اور عادلانہ برتاؤ کی اجازت
 نہیں۔

اخلاف نہرہ

مقاطعہ اس کتاب النور میں مقاطعت (محاربین و مقابلین اہل اسلام کافروں کی
 اشیاء خرید نہ کرنا اُن کی تجارت کو نقصان پہنچانا و غیرہ وغیرہ) کو غیر ضروری

و فرض بتاتے ہوئے علامہ ہماری صاحب لکھتے ہیں کہ ”آپ فرماتے ہیں کہ مقاطعہ

اس وقت فرض ہے دوسرا فرق عرض کرتا ہے کہ اس طریق مقابلہ کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے منسوخ فرما دیا“ صفحہ ۱۸۱ مگر البلاغ صفحہ ۱۳ و ۱۴ پر فرماتے ہیں ”اسلام تو

ہمیں سب کچھ ترقی و تہذیب و تمدن کی باقیں بتلاتا ہے مگر ہم اپنے فتنہ عقلت میں کشتہ

ہیں کہ ایک قدم بھی اس کے بتائے ہوئے راستہ پر نہیں رکھتے۔ ذرا عسٹ چھوڑی صورت

حرفت ترک کی تجارت سے بیزار ہوئے اس کا لازمی نتیجہ افلاس و نکبت تھا جو مسلمانوں

پر چھا کر ہا کیا اللہ تعالیٰ نے احمق اللہ البیہ قرار تجارت کی رغبت نہیں دلائی کیا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مقدس زندگی میں تجارت نہ فرمائی کیا خلفاء
 راشدین اسے نہ کرتے تھے۔ ہائے افسوس مسلمان اب بھی بیدار نہیں ہوتے دیکھ
 رہے ہیں کہ اسی تجارت نے یورپ کو سلطنت عطا کر دی اور اسی کے ترک کرنے
 مسلمانوں کو غلام بنا دیا مگر پھر بھی آنکھ نہیں کھولتے۔ انا للہ لہم انا للہ جب یہاں
 ہماری صاحب اس کا صاف اقرار و اعتراف کرتے ہیں کہ تجارت ہی سے یورپ
 کو سلطنت مل گئی اور اسی کے چھوڑ دینے سے مسلمان غلام بن گئے تو یورپ کی سلطنت
 کو نقصان پہنچانا خاکہ اس سلطنت کی اشیا کا ترک کر دینا جو اہل اسلام سے مذہبی
 لطائی لڑتی ہو ضروری ہوایا نہیں۔ اہل یورپ اور مقاتل فی الدین کا فردوں سے
 مقاطعہ کر کے اپنی تجارت و صنعت و حرفت کو ترقی دے کر ان کی غلامی سے نکلنا
 حریت و آزادی حاصل کرنا واجب ٹھہرایا نہیں حالانکہ النور کی عبارت مذکور
 بالا میں آپ نے مطلق مقاطعہ کو منسوخ بنا کر اس کو ناجائز ٹھہرایا ہے۔ لطف یہ کہ
 حوزہ النور کے صفحہ ۸۰ میں اس کو جائز تسلیم کر چکے ہیں کہ وہ سوال جواز و عدم جواز کا نہیں
 گفتگو تو آپ کے اس اذعان میں ہے کہ آنجناب کی تحریکات کی تعمیل مسلمانان ہند پر فرض
 ہے اور جو شخص تامل و فکر کرے یا اصلاح و ترمیم پیش کرے وہ مرتکب حرام و اثم و گناہ
 سے خارج اور پختہ منافق ہو گیا الخ اس سے بھی زیادہ مزیداریہ بات ہے کہ تحریر صدر
 میں صرف کفار یورپ کی تجارت کو نقصان پہنچانے اور ان کی مصنوعات اشیا
 ترک کرنے ہی کو ہماری صاحب نے جائز نہیں مانا ہے بلکہ ان پر دانا پانی بند کرنے
 انہیں غلہ نہ دینے کو بھی جائز و درست مان لیا ہے۔ اس کی توضیح کے لئے ہم اوپر سے
 پوری عبارت نقل کیے دیتے ہیں ”کہا جاتا ہے کہ اس وقت جبکہ جہاد بالسیف
 کی طاقت مسلمانوں میں نہیں تو وہ چیز جو مسلمانوں کو دشمن اسلام پر غلبہ عطا کرے

اختلاف نہیں

اختلاف نہیں

اختلاف نہیں

وہ قائم مقام جہاد کے ہوگی اور وہ نہیں ہے مگر خاموشی مقابلہ دشمن سے مقابلہ جس کے وقت بہت سے مسائل کی صورت میں پیش ہو جاتی ہیں مثلاً جاسوسی اخلاقاً و مشرعاً مخدوم ہے لیکن فزونی محارب کے مقابلہ میں جاسوس مقرر کرنا ان کے سرسبز و مخفیات کا پتہ لگانا مستحسن و ضروریات جنگ میں سے ہے۔ غرض ان محارب پر بحالت محاصرہ یا مقابلہ غلہ اور پانی تک بند کر دینا جبکہ جائز ہے تو اس وقت انگریزوں نے مسلمانان ہند کا جو مقابلہ ہو گیا ہے اگر وہ چیزیں جو بحالت امن جائز تھیں اس مفاد و دست بھول کی حالت میں جو قائم مقام جہاد ہے ناجائز سمجھی جائیں تو کیا محمد و شرعی لازم آتا ہے علی الخصوص ایسی حالت میں جبکہ ہم حکومت سے دست و گریبان نہیں ہوتے بلکہ نہایت خاموشی و سکون سے اپنے ہر طرح کے تعلقات ان سے منقطع کر لیتے ہیں اس انقطاع کا لازم نتیجہ یہ ہوگا کہ حکومت اپنے وطن کا رخ کرے اور گھر پہنچ کر خانہ نشین ہو جائے اس وقت و وفادے حاصل ہوں گے ایک تو حکومت ہند خود مختار ہو کر سواراج حاصل کرے گی دوسرے مسلمانوں کا بڑا حریف و نیا سے اگر دفع ہوگا تو کمزور و ضرور ہو جائے گا لہذا مسلمانوں پر یہ فرض ہے کہ وہ انقطاع کلی کر لیں۔ اس کے جواب میں فقیر نہایت ادب سے گزارش کرتا ہے کہ سوال جواز و عدم جواز کا نہیں الخ یہاں صاف صاف ہماری متاعب جاسوسی، بحالت محاصرہ و مقابلہ غلہ پانی بند کر دینے، خاموشی و سکون کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات منقطع کر لینے کا ذکر کر کے سب کو جائز تسلیم کر رہے ہیں۔ نیز سواراج کے حصول اور حکومت ہند کی خود مختاری پر بھی کوئی اعتراض نہیں کرتے بلکہ اس کو تحریکات و تدابیر موجودہ و مذکورہ کا صحیح مفاد اور درست و جائز فائدہ ہونا مان رہے ہیں۔

اختلاف نمبر ۸۰

انگریزی تعلیم | اس کتاب میں جناب مولف نے انگریزی تعلیم اور غربی علوم کی بہت کچھ تعریف و ثناء کی ہے چنانچہ ان کی یہ عبارتیں ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ اس سے انکار کرنا سورج کی روشنی سے انکار کرنا ہے کہ ہندوستانیوں کا حکم

کے سامنے آنا اپنے مطالبات کو موثر پیرایہ میں پیش کرنا ثبات و قرار سے اپنے حقوق کے طلب میں مسلسل سرگرم کار رہنا اور پھر اپنی کامیابی کے لیے ایشیا و قربانی سے دریغ نہ کرنا یہ سب تعلیم انگریزی کا ثمرہ ہے۔ اس وقت بھی اگر انگریزی حوالہ جماعت ان تحریکات سے الگ ہو جائے تو سارے جمیعۃ العلماء کے فضلاء یکگانہ اپنی اپنی درسگاہوں میں ہونگے یا مہر و مخاراب میں تحریک چندہ فرمائے ہوں گے و ذرا اے انگلستان کے آداب پر تنقید اور اور سیاسیست ہند پر مباحثہ کسی کے دہم میں بھی نہ آئے گا، اس کے بعد کہتے ہیں تعلیم انگریزی ہندوستان یوں کے احساس تاثر اور تقویت کا واسطہ ہے یا فریق محارب کے لیے اجیر اور غلام و خیرہ بننے کا، صفحہ ۸۵ پر انگریزی تعلیم اور مغربی علوم و فنون کی ضرورت ثابت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں، "اس وقت مغربی علم و فن کی ضرورت ثابت کرنے کی حاجت نہیں بلکہ اس پر دلیل لانا ضروری کہ آج مقابلہ چارہ اور محاطت کے جو سامان سلاطین عالم کے پاس ہیں اگر ہندوستان انہیں اپنے لیے غیر ضروری سمجھتا ہے تو آں او ہو کر دوبارہ گرفتاری و غلامی کی کسی غیر سلطنت کو دعوت دینا ہے۔ جب تک ہندوستان میں حکومت برطانیہ باقی ہو اس وقت تک وہ ضرورتیں بھی باقی ہیں جن کے ذریعہ دست مطالبات نے ہیں انگریزی کی طرف تامل کیا ایسی تعلیم کا ہیں جن کی سند و تصدیق مسئلہ و مہدۃ گورنمنٹ ہوں اور ایسے اسانہ جن سے ملازمت کا استحقاق ہو اس وقت تک ضروری ہیں جب تک حکومت باقی ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں، "اس وقت تک قومی اسکولوں اور قومی کالجوں نے جو کچھ خدمت ملک و قوم کی کی ہے وہ آج سامنے موجود ہے صفحہ ۸۸-۱ ایک موقع پر تحریر کرتے ہیں، "طرقہ یہ کہ سارے انگریزی حوالہ انہیں کالجوں کے تعلیم یافتہ اور سند یافتہ ہیں جن کا الحاق گورنمنٹ کی یونیورسٹیوں سے ہے سرکاری کالج یا مادی کالج میں تعلیم پانے سے ان کے جذبات قومی نہ تھا ہوئے نہ مٹے الحاق نے ادا ادا لے اگر ایسی عالمی ایسی محبت قلبی اور ایسی مزدوری کی تعلیم دی ہے جس کا نتیجہ ملک کے پیش نظر ہے تو کیا اچھا ہونا کہ

سارے مدارس عربیہ کو امداد ملتی اور ان کا الحاق بھی گورنمنٹ کی یونیورسٹیوں سے ہوتا ہے
 صفحہ ۱۹۴) لیکن سالہ البلاغ صفحہ ۲۰۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں "جا بجا اسکول و کالج کی
 صورتیں دکھائی دے رہی ہیں اور ان کا نام لفظ اسلامیہ کا اضافہ کر کے ذی شوکت بھی
 بنا ہوا ہے اور اشارہ الشریعہ کے وایم اسے بلکہ ڈی ایس سی و بی ایچ ڈی ایک کافی
 تعداد میں مسلمانوں کے طبقہ میں موجود بھی ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں اگر ہم یہ نہ کہیں کہ ہند کے
 مسلمانوں نے ترقی کی راہ پائی اور اس پر یہ پیدار ہو گئے ہیں لیکن آپ مجھے معاف رکھیں
 چیزوں کے وجود کا نام ترقی اسلام نہیں ہے۔ بہت اسلام سیرت نیکو = نہ نہیں جائے و
 قد بلو۔ ہم جبکہ تعلیم یورپ کی بدولت نہ صرف کتاب اللہ سے بے خبر اپنے پیغمبر کے فضائل
 و احوال سے لاعلم نہ ہی امور سے نا آشنا بلکہ گریزاں ہوں تو پھر کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ یہ
 ہمارا جذبہ قومی ہے" غور فرمائیے کہ آج سے دس برس پیشتر تو جناب پروفیسر صاحب
 نے کالجوں اسکولوں اور ان کے تعلیم یافتہ و مسند یاب لوگوں کے وجود کو اسلام میں ترقی
 سے بیگانہ بتایا تھا تعلیم یورپ کو قرآن مجید سے نئے خبری، رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم
 کے حالات فضائل و معجزات سے لاعلمی، دینی و مذہبی احکام سے عدم واقفیت بلکہ گریز
 و نفرت کا باعث ٹھہرایا تھا اس جذبہ کو قومی جذبہ بھی نہیں مانا تھا لیکن اب انہیں کالجوں
 اسکولوں امداد ان کے تعلیم یافتہ آدمیوں کے وجود کو ضروری بتا رہے ہیں گورنمنٹی یونیورسٹیوں
 کی مسند و تصدیق اور ان سے الحاق و امداد کی ضرورت ثابت کرتے ہیں۔ یورپ کے
 علوم و فنون، انگریزی خواندگی، اور مغربی تعلیم کو ترقی اور خدمت ملک و قوم کا سبب و باعث
 ہیں بلکہ عربی تعلیم یافتہ حضرات کو بے حس، غیر مستقل، متزلزل الاقدام، بد دماغ، بہت
 ہمت، اور علمائے کرام کو معطل، ناکارہ، بے عقل، سیاست سے بالکل بے بہرہ، فکر
 و تامل سے گوراء، دوسروں کا سہارا لینے والا، انگریزی خواں گروہ کی طرح پرخلاہ و خیرہ و دل کڑوا
 عزت و محض بیکار و فضل ٹھہرایا ہے بلکہ یہاں تک جوش میں بھر گئے کہ گورنمنٹی یونیورسٹیوں

اختلاف نمبر ۸

اختلاف نمبر ۸
۸۲۵۸۳

اختلاف نمبر ۸۵

اختلاف نمبر ۸۶
۸۸۵۸۷

۹ نومبر ۱۹۱۹ء

۹ نومبر ۱۹

۹۲ نومبر

۹۳ نومبر

سے مدارس عوبیہ دینیہ کا الحاق نہایت مفید؛ بہتر اور نتیجہ خیز لکھ مارا یعنی دینی مدارس اور عربی تعلیم کا ہیں تو ان فوائد و نفعات نتائج و اثرات سے قطعاً محروم ہیں۔ اُن میں یہ سودمند بہترین تعلیم کہاں اُن میں اس خوبی اور عمدگی کا وجود کہاں اُن سے یہ تاثیر کہاں حاصل اُن کی خواندگی میں یہ امور کب داخل ہیں یاں اگر وہ گورنمنٹی یونیورسٹیوں سے ملحق ہو جائیں اُن کو بھی امداد ملنے لگے تو وہ بھی انگریزی اسکولوں اور کالجوں کی طرح ان صفات حمیدہ سے محروم ہو جائیں۔ اُن کے طلبہ میں بھی قلبی محبت و کی الفت پیدا ہو جائے وہ بھی بیدار مغز، روشن دماغ، عالی خیال، مستقل مزاج، ثابت قدم، صاحب جرأت و ہمت، ایثار و قربانی سے دریغ نہ کرنے والے ہو جائیں اُن مدارس کے تعلیم یافتہ بھی حکومت سے خائف نہ ہوں اپنے حقوق و مطالبات پیش کریں قید کی مصیبت ہر قسم کی آفت ہر طرح کی تکلیف و مشقت برداشت کرنے کو آمادہ ہو جائیں۔ مسلسل و پیہم سرگرم کار رہیں متواتر کوشش جاری رکھیں برابر اپنا کام کئے جائیں۔ بغیر الحاق و اخذ امداد کے یہ نثر نہیں مل سکتا۔ گورنمنٹی یونیورسٹی سے ہی یہ برکات حاصل ہو سکتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ملاحظہ کیجئے کہاں تو وہ مذہبی جوش و خروش کہ مغربی علوم کو باعث نقصان مذہب، وجہ ضرر دین، سبب حرابی عظامہ اور لغو و بیکار لکھا اور کہاں یہ انگریزی تعلیم پریشانی کی کہ اُسی پر بہتری کا دار مدار اُسی میں ساری خوبیوں کا انحصار ٹھہرایا اور عربی تعلیم کو مہل و بے فائدہ کہنے کے لیے مستعد ہو گئے۔ ایں چہ بوالعجبی ست۔ انقلاب عالم بھی عجیب شے ہے۔ گردش زمانہ بھی بڑی چیز ہے۔

استعانت بالمتود | دینی و مذہبی امور خصوصاً جہاد میں مشرکین و ہنود و کفار سے استعانت کو اس کتاب میں علامہ بہاری صاحب

نے جابجا مکروہ، ناجائز، ممنوع، حرام لکھا ہے چنانچہ النور صفحہ ۲۱۸ پر ارقام فرماتے ہیں، "چند احادیث شریفہ نقل کرتا ہوں تاکہ اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ دینی امور میں

جبکہ کفار سے مدد لینا مکروہ ہے تو دین کا فرقی مدد مسلمان کے لیے کب جائز ہو سکتی ہے؟
 پھر صفحہ ۲۲۲ میں لکھتے ہیں ”کافر کی مدد اور دینی میں خصوصاً جہاد میں قبول کرنے سے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے باصرار تمام انکار فرمایا ہے“ یہاں تک کہ ہندوؤں سے چندہ
 لینا مالی امداد قبول کرنا بھی آپ نے استغناست ممنوعہ میں داخل اور موالات حقیقی میں
 شامل ٹھہرایا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو ”اس موقع پر بھی اگر اس خدمت دینی کی سعادت
 صرف مسلمانوں کے حصہ میں مخصوص رکھی جاتی تو کیا کفر و حرام ہوتا اگر مسلمان کافی سرمایہ
 آپ کی عسرت پرستی کے لیے جمع نہ کرتے تو آپ ہی اپنی بعض لذتوں کو قربان کر دیتے
 اور کباب محرمات شرعیہ اور اسراف بیجا سے محفوظ بھی رہتے اور ہندوؤں سے استغناست
 بھی نہ ہوتی جو موالات حقیقی ہے صفحہ ۲۱۴) مگر غور ہے ہی آگے چلکر اپنی ان تمام عبارت
 و مفہومات کے خلاف جملہ احکام کے برعکس تحریر فرماتے ہیں۔ کفار سے مالی مدد لینے کو نہ صرف
 جائز بلکہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل مبارک بتاتے ہیں ”کفار سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مدد قبول فرمائی ہے مثلاً جنگ حنین کے موقع
 پر صفوان بن امیہ سے مجاہدین کے لیے زرہیں عاریتہ لے گئی تھیں آپ کو بھی اختیار
 ہے کہ کفار سے اسلحہ و غیرہ عاریتہ لیجئے صفحہ ۲۲۳) نہیں نہیں صرف مالی امداد قبول کرنا
 ہی جائز نہ بنایا بلکہ جہاد میں مسلمانوں کے ہمراہ کافروں کا لڑنا بھی صحیح و درست،
 نہ فقط صحیح و درست بلکہ محبوب خدا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی آلہ و بارک
 وسلم کا مقدس فعل ٹھہرایا۔ اس عبارت مذکورہ کے بعد ہی منضلاً لکھا ”یا جنگ خیر ہیں
 یہودیان بنی قنیقاع کو داخل لشکر فرمایا تھا“ اب ہم جناب ہماری صاحب کے دریافت
 کرتے ہیں کہ کہیں تو آپ استغناست بالکفار کو ناجائز بتاتے ہیں اور کہیں اس کی اجازت
 دیتے ہیں۔ کہاں تو جناب نے کفار و مشرکین کی مالی و جہانی مدد قبول کرنے کو مکروہ و ممنوع
 فرمایا اور کہاں اس کے جواز کا فتوے دیدیا۔ یہ بھی واضح رہے کہ ایک مقام پر تو آپ

اختلاف نمبر ۹۵

اختلاف نمبر ۹۶

اختلاف نمبر ۹

وہ احادیث شریفہ نقل کی ہیں جن کا مضمون یہ ہے کہ کافروں نے اگر محمد اپنے آپ کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دربار اقدس میں پیش کیا اور جہاد وغیرہ باتیں آپ کے ہمراہ ہو کر لڑنے کے لیے آمادگی ظاہر کی اور آپ کی ہمراہی میں جنگ و قتال کرنے، دوسرے کفار سے لڑنے کے واسطے عرض کیا لیکن حضور بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اصرار تمام انکار کیا اور ارشاد فرمایا کہ ہم مشرکوں کی مدد نہیں دیتے، پلٹ جایں ہرگز مشرک سے مدد نہ لو گنا۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۲۱ تا صفحہ ۲۲۔ پھر دوسرے مقام پر آپ نے دو دفعے ایسے نقل کیے ہیں جن کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں سے مالی مدد لی، ان کو جہاد میں شامل اور لشکر اسلام میں داخل فرمایا ملاحظہ ہو صفحہ ۲۳۔ اگر ان دونوں واقعات سے یہ نہ بھی ثابت مانا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار سے بطور خود مدد چاہی تھی بلکہ صرف اسی قدرت تسلیم کیا جائے کہ کافروں نے اپنے آپ مدد دی تھی اور حضور نے ان کی مدد کو قبول فرمایا تھا تب بھی اوپر کی احادیث شریفہ اور ان روایات و واقعات میں نمایاں اختلاف اور واضح تضاد معلوم ہوتا ہے۔ جناب پر لازم تھا کہ دونوں قسم کی روایتوں میں تطبیق دیتے، ہر ایک کی کوئی صحیح تاویل کرتے جس سے دونوں میں مخالفت معلوم نہ ہوتا یا دونوں طرح کی روایات و احادیث میں سے جو حدیثیں بعد کو ہوئیں انہیں نسخہ ماننے اور پہلے والی روایتوں کو منسوخ تسلیم کرتے۔ جبکہ علامہ بہاری صاحب نے دو مضمون کی احادیث اور دو مختلف قسم کے واقعات لکھ کر اسی طرح چھوڑ دئے کوئی توضیح مراد اور تفصیل حقیقت نہیں کی تو بیچارے عوام کس طرح صحیح حکم کو دریافت کر سکتے ہیں اور حقیقت واقعی تک ان کی رسائی کیونکر ہو سکتی ہے۔

اہام و اہمال
نمبر ۹ و ۱۰

جز سوم

مولوی سلیمان اشرف صاحب فیصلہ نما سوالات

یہ جزو ان سوالات پر مشتمل ہے جو رسالہ النور کے اقوال و دعادی پر پیدا ہوتے ہیں۔ اگر مولوی صاحب موصوف الفصاف و دیانت کو کام میں لاکر ان کا صحیح صحیح جواب عطا فرمائیں گے تو ان شاء اللہ القادر المقتدر حضرت اہل اسلام کو واقعات حاضرہ کی انکشاف حقیقت میں نہایت فائدہ بخش ہوگا اور مسائل مبہوت عنہا کے متعلق بہتر فیصلہ ثابت ہوگا۔ اصل مضمون شروع کرنے سے پہلے جناب مولوی صاحب ہماری کی خدمت میں یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ (۱) ارشاد باری تعالیٰ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبِهِ (گو اہی کو نہ چھپاؤ اور جو اس کو پوشیدہ رکھے گا اس کا دل گنہگار ہے) اور مضمون حدیث الساکت عن الحق شیطان اخرس (حق سے خاموش رہنے والا شخص گو گمگشت شیطان ہے) کو یاد رکھئے (۲) ان سوالات کو مجادلہ، مکابرہ، بیجا تعصب و الزام تصور نہ فرمائیے (۳) جو صحیح جواب پختہ و فرادہ نہ ہو اس میں کسی کی جانب داری یا اپنی سخن پروری نہ ہو (۴) مسائل کو بے بصارت و گنہام سمجھ کر جواب سے اعراض نہ کیجئے۔ یہ مذہب و ملت کا سوال ہے کچھ دینی ذاتی سوال نہیں۔ یہ عرض و صوح حق کی غرض سے کی گئی ہے۔ مباحثہ و مناظرہ منظور نہیں (۵) جو کچھ ارشاد ہو صاف ارشاد ہو۔ ہر ایک سوال کا جواب ”ہاں“ یا ”نہیں“ ہی عطا ہو۔ عبارت میں اغلاف، ابہام، اجمال، اقتصار، اہمال، اور پیچیدگی نہ کہ مقصود اصلی معدوم ہو جائے (۶) اگر کسی سوال کا صحیح جواب معلوم نہ ہو تو صاف لکھ دیجئے کہ مجھے اس کا علم نہیں۔ اس میں علماء کی کسر شان نہیں بلکہ علو قدر ہے (۷) جناب والا بذات خاص زحمت گوارا کریں۔ خود ہی جواب مرحمت فرمائیں۔ کسی اور صاحب

التماس نمبر ۱۰

نمبر ۱۰۲ و ۱۰۳

نمبر ۱۰۴

نمبر ۱۰۵

نمبر ۱۰۶

نمبر ۱۰۷

کے جواب کی ضرورت نہ اس پر کوئی فائدہ مترتب۔ اگر کسی دوسرے کے نام سے جوابات ہوں گے تو جواب پر اس امر دینی کا مطالبہ باقی رہے گا۔

والسلام علی من اتبع الهدی

یہود و نصاریٰ | اگرچہ یہ بھی کافر ہیں ان کی توحید بھی تثلیث میں گم ہو گئی ہے الخ
(النور صفحہ ۵۳)

سوال (۱) کیا یہود بھی تثلیث کے قائل ہیں (۲) اگر قائل ہیں تو حوالہ تحریر فرمائیے
سوال (۳) آپ نے جو آیت لکھی ہے قالت الیہود عن ابن ابی لہوہ وقال ابی لہوہ
مسیح بن ابی لہوہ یہ کس پارہ کس سورت میں ہے۔ یہ عربی عبارت بعینہا آپ کے
رسالہ سے نقل کر دی گئی ہے اس کے تمام الفاظ ذہن نشین رہیں (۴) نصاریٰ کے
زمانہ جو تثلیث کے قائل ہیں یونہی وہ یہود جو حضرت غزیر علیہ السلام کی الوہیت
کے قائل ہوں ان کی عورتوں سے جو از نکاح قرآن کریم احادیث شریفہ اور اقوال فقہار
عظام سے ثابت کیجئے (۵) آیت کریمہ وقالت الیہود عن ابن ابی لہوہ وقال ابی لہوہ
المسیح بن ابی لہوہ کے آخ میں جو ارشاد ہے سبحانہ وتعالیٰ عما یشرکون کیا اس سے
صاف ظاہر نہیں کہ حضرت غزیر علیہما الصلوٰۃ والسلام کو ابن اللہ ماننے والے
یہود و نصاریٰ مشرک ہیں اور ان پر مشرکین کے احکام جاری ہیں کہ ان کی عورتوں سے
نکاح ناجائز ان کا ذبیحہ حرام (۶) ایسے یہود و نصاریٰ سے تعلقات نکاح وغیرہ کی
جب کوئی ضرورت نہیں تو احتیاط کیا ہے۔

ولا کے معنی | دو چیزوں میں ایسا اتصال و وصال کہ حد فاصل اٹھ جائے امتیاز
تفائر مٹ جائے اور ایک دوسرے پر محمول ہو سکیں صفحہ ۶۴

سوال (۱) کیا ولا رجوع عنہ کے مفہوم میں یہ بھی داخل ہے کہ ایک شے دوسری
پر محمول ہو سکے (۲) اگر داخل ہے تو اس کا ثبوت حرمت ہو (۳) اگر ایک دوسرے

سوال نمبر ۱۰۶

نمبر ۱۰۹

نمبر ۱۱۰

نمبر ۱۱۱

نمبر ۱۱۲

نمبر ۱۱۳

سوال نمبر ۱۱۵

نمبر ۱۱۶

پر معمول نہ ہو سکے تو دلا کا اطلاق صحیح ہے یا نہیں (۲۷) زید بکر سے سوالات رکھنا ہے کیا اس کے پر معنی ہیں کہ زید بکر ہے (۵) موضوع و معمول میں تغاثر ہوتا ہے یا نہیں۔

غیر مسلم کی قسمیں | اسلام کی بنیادیں غیر مسلم کے ساتھ چار قسم کی ہو سکتی ہیں غیر مسلم ذمی ہو۔ غیر مسلم خراج گزار رعایا ہوا لے صفحہ ۶۶

سوال (۱) یہ چاروں نسبتیں کتب فقہ کے حوالے سے ثابت کیجئے (۲) غیر مسلم ذمی اور خراج گزار رعایا میں کیا فرق ہے (۳) ذمی کی تعریف کیا ہے۔

سوالات | فسادِ فجار سے بھی ولا منع ہے ایک مومن اسی پر مامور ہے کہ وہ موالات ایک مومن ہی سے رکھے صفحہ ۶۷

سوال (۱) وہ مسلمان جو تمام احکام دین کو دل سے درست مانتے ہیں مگر اپنی شامت سے منق و مجبور ہیں مبتلا ہو جانے میں کیا ان سے ولا و محبت قطعاً ممنوع ہے (۲) کیا فاسق و فاجر لوگ مومن نہیں (۳) ایسے لوگوں اور کفار و مشرکین یہود و نصاریٰ کے موالات میں کچھ فرق ہے یا دونوں کا ایک حکم ہے۔

امداد کالج | انصاف شرط ہے کہ اسکول اور کالج جو اپنا ہی روپیہ واپس لیں جسے حکومت نے اسی مقصد تعلیم کے لیے لیکر جمع کیا تھا اس کی واپسی موالات میں

شمار ہو صفحہ ۷۱۔ مسلمان جو اپنا روپیہ واپس لیں یہ موالات قرار پائے صفحہ ۷۲

اسکول و کالج کا امداد لینا کونسی قسم میں داخل ہے صفحہ ۷۹۔ صیغہ تعلیم میں جو روپیہ اپنا جمع کر دہ گورنمنٹ سے واپس لیا جاتا ہے وہ موالات کیونکر ہو سکتا ہے صفحہ ۸۱ فرضی و اختیاری دعوتِ حق کے مدعی کفار ہند سے موالات کر رہے ہیں یا تعلیم گاہیں جو روپیہ لے رہی ہیں وہ نصاریٰ سے موالات کر رہی ہیں صفحہ ۸۵۔ امدادی روپیہ جو در سگاہوں کو ملتا ہے کیا اس سے عیسائیت و نصراہیت کی تائید و تقویت ہوتی ہے صفحہ ۸۶

سوال (۱) گورنمنٹ جو روپیہ کالجوں اسکولوں کو دیتی ہے اس میں کوئی شرط

نمبر ۱۱۷

نمبر ۱۱۸

نمبر ۱۱۹

نمبر ۱۲۰

نمبر ۱۲۱

نمبر ۱۲۲

نمبر ۱۲۳

نمبر ۱۲۴

لگائی ہے یا نہیں (۲) جس آزادی کے ساتھ مسلمانوں کا دیا ہوا روپیہ اور چنڈہ خرچ ہو سکتا ہے گورنمنٹ کا دیا ہوا روپیہ صرف ہو سکتا ہے یا نہیں (۳) کیا ان کو لوں میں مسلمان اپنی غشائے مطابق تمام کتابیں نصاب میں رکھ سکتے ہیں (۴) کیا محض اسی امداد کے سبب ان میں کفار لغوائے کی تعظیم نہیں کرنی پڑتی (۵) گورنمنٹ اس کو "اصل اد" اور "عطیہ" کہہ کر دیتی ہے یا خود مسلمانوں کے روپیہ کی واپسی کہہ کر دیتی ہے (۶) کیا اس روپیہ کی وجہ سے وہ کتب تاریخ مجبوراً نہیں پڑھنا ہوتے جن میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مذہب اسلام پر معاندانہ اعتراض و نکتہ چینی اور خلاف واقعہ امور کہے ہوئے ہیں (۷) کیا ہر موقع ہر محل پر دیگر مسائل بحوث عنہا و حالات موجودہ میں سب سے زیادہ اہم سب سے ضروری صرف امداد کا لچ ہی کا مسئلہ ہے (۸) کیا ترک موالات کی باقی تمام دفعات آپ کے نزدیک ایسی غیر ضروری ہیں کہ ان پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہیں تمام باتوں کو چھوڑ کر آپ عطیہ و امداد ہی کا بار بار ذکر فرماتے ہیں یا مضمون من احب شیعہ اکثر ذکر کیا اور سی تراود بزبان انچہ در کرد دل بست" اور "ہر پھر کے دائرہ ہی میں رکھنا ہوں میں قدم" اور "جس کا کھائے اُس کا گائیے" ظاہر و آفکا ہو رہا ہے۔

موالات صوری | مفسر اندلسی نے معاشرت اور کاروباری زندگی کے متعلق بھی مفید

کہہ دیا کہ یہ امور موالات صوری ہیں نہ عن موالات حقیقی ہے۔

نہ کہ موالات صوری صوفیہ۔

سوال (۱) کیا مفسر اندلسی نے کفار کی ملازمتوں کو بھی جائز بتایا (۲) مفسر اندلسی علیہ الرحمۃ نے

کفار سے مدد لینے کے بارے میں جو فرمایا ولا استعانة بھم ولا استعانة العزیز بالذلیل ولا فزع بالضعیف

اولیں کا ترجمہ جناب نے خود لکھا کہ "ان سے مدد لینا جیسا کہ عزیز ذلیل سے یا صاحب منصب

کم رتبہ سے مدد لیا کرتا ہے" کیا اس سے وہ مدد جو کاجوں اسکولوں میں کفار سے لجاتی ہے

نمبر ۱۲۶

نمبر ۱۲۷

نمبر ۱۲۸

نمبر ۱۲۹

نمبر ۱۳۰

نمبر ۱۳۱

نمبر ۱۳۲

نمبر ۱۳۳ و ۱۳۴

وہ کم رتبہ ذلیل کا فضل سے آپ کو غیر ذمہ دار صاحب منصب سمجھ کر ملتی ہے (۳) کیا اس کے
برعکس آپ ذلیل اور کم رتبہ بن کر ان کو صاحب منصب اور ذی عزت خیال کر کے امداد
حاصل نہیں کجاتی (۴) اگر پہلی صورت نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف دوسری صورت ہو
تو حسب تصریح مسٹر اندلسی یہ قبول امداد ناجائز ثابت نہیں ہوتی۔

نمبر ۱۳۵

نمبر ۱۳۶

امداد کفار | تفسیر ابن جریر میں ہے اشد برتری طرف سے مسلمانوں کو یہ حکم انعامی دیا
گیا ہے کہ اسے ایمان والو کفار کو اپنا مددگار نہ بناؤ بایں طور کہ ان کے
دین سے محبت رکھتی ہو مومنین کے سوا کفار کی مدد کرتے ہو تاکہ مسلمانوں کو نقصان و مضرت
پہنچے یا مسلمانوں کے اسرار اور بھیدوں پر کفار کو باخبر کرنے ہو الخ صفحہ ۹ و ۸۰

نمبر ۱۳۷

سوال (۱) مخالفین ترک موالات نصاریٰ کی ملازمتیں کر کے، ان سے مالی امداد لیکر
ان کے علوم و فنون کو جو مخالفین دین میں ترویج دیکر، ان کو جنگ کا چندہ دیکر، قرضہ
جنگ دیکر یا دلو کر، فوج میں بھرتی ہو کر یا دوسروں کو ترغیب دیکر کفار کی مدد کرتے
ہیں یا نہیں (۲) نصاریٰ کی ایشیا خذید کر ان کو نفع پہنچاتے ہیں یا نہیں (۳) ان تمام

نمبر ۱۳۸

باتوں سے مسلمانوں کو عموماً اور خلیفۃ المسلمین کو خصوصاً ضرر و نقصان ہوتا ہے یا نہیں
(۴) حامیان نصاریٰ علماء و عوام مسلمانوں کے اسرار اور بھید پر کافروں کو باخبر کرتے ہیں یا
نہیں (۵) جبکہ ترک موالات نصاریٰ کی قرصیت سے حامیان نصاریٰ کو بھی ضرر نہیں جبکہ تجارت
و غیرہ تعلقات نصاریٰ سے قطع کرنا مجبوراً ان علماء کو بھی جائز ماننا پڑتا ہے تو پھر اس کی نفی
کر کے، ترک موالات نصاریٰ میں دوزخ کا پچیدگیوں پیدا کر کے، اس کے خلاف میں رسا کی و
اشہارات و فتاویٰ جہاں کفار کی مدد اور اہل اسلام کو ضرر پہنچانے میں یا نہیں۔

نمبر ۱۳۹

نمبر ۱۴۰

نمبر ۱۴۱

واقعہ حضرت حاطب | حضرت حاطب کے واقعہ نے سورج کی روشنی میں دکھایا
کہ فرضی و اختراعی دعوت حق کے مدعی کفار ہند سے موالات
کر رہے ہیں یا تعلیم گاہیں جو روپیہ لے رہی ہیں وہ نصاریٰ سے موالات کر رہی ہیں۔

حضرت ساحب کفار کے خیر طلب ہرگز نہ تھے لیکن ان کا یہ فعل ایسا تھا کہ اگر کفار مکہ کا کوئی جاسوس ہوتا جسے اس راز و مشورہ کی خبر ہو جاتی تو وہ بھی یہ ہی کرتا یہ فعل جاسوس کفار یا مخلص کفار کے فعل پر محمول ہو سکتا ہے الخ صفحہ ۸۵

- سوال (۱) علماء کرام خدام خلافت کے مسلمانوں کے خلاف کون کافروں کی خیر خواہی کی (۲) خادمان خلافت اسلامیہ نے اہل اسلام کی کونسی جزیں جاسوس بنکر کافروں کو پہنچائی (۳) خدام خلافت مقدسہ نے حضرت سلطان اعظم خلیفۃ المسلمین خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و سلطنتہ کے ساتھ ہمدردی کی یا نہیں (۴) حضرات علماء کے کرام خلافت کے خدام نے کفار نصاریٰ کے خلاف تمام اہل اسلام کی فلاح و صلاح کی تدابیر نکالیں یا نہیں (۵) مخالفین نے مسلمانوں کے خلاف کفار نصاریٰ کی خیر طلبی کی یا نہیں (۶) خلیفۃ المسلمین کے مقابلہ میں نصاریٰ کو فوجی مالی - قلمی مدد دی یا نہیں (۷) اہل اسلام کی جزیں حکام نصاریٰ تک جاسوس بنکر پہنچائی یا نہیں (۸) حکام نصاریٰ کے ذریعے سے حامیان اسلام و خیر خدا ان خلیفۃ المسلمین کے اخراج و توہین و تذلیل میں کوشش کی یا نہیں - خصوصیت کے ساتھ اس سوال کا جواب انصاف و دیانت خدا کے قدوس اور اس کے رسول مقدس کو پیش نظر رکھ کر دیجئے (۹) جو مسلمان بصیغہ خفیہ مسلمانوں کے اسرار ان کے مجالس و مہینے کے حالات کفار نصاریٰ تک پہنچاتے ہیں ان کے لیے ازروئے شریعت عر کیا حکم ہے (۱۰) کیا سوال نمبر ۵ و ۶ و ۷ کے واقعات میں حضرت ساحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ سے کاشمیر فی نصف النهار روشن و آشکار نہیں کہ ان امور کے مرتکب قطعاً و یقیناً نصاریٰ سے موالات کر رہے ہیں ان کے یہ افعال جاسوس کفار یا مخلص کفار کے فعل پر محمول ہیں -

آپ کہ میرے لایفصلکم اللہ آئیہ جس آیت کے یقین مراد میں صحابہ اور تابعین کا اقرار اخلاوت ہو اس کو اصولی تقسیم قرار دینا کس قدر

الانصاف و دیانت کا خون کرتا ہے صفحہ ۸۸

سوال (۱) جن آیات کی مراد میں حضرات صحابہ ذوالجین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اختلاف ہے کیا ان میں کسی ایک قول کو ترجیح دینا صحیح ماننا انصاف و یانت کے خلاف ہے (۲) کیا ایسی آیات سے مسائل و احکام کا استنباط انصاف و یانت کا خون کرنا ہے (۳) حضرات حنفیہ رحمہم اللہ نقلے نے اس آیت کو اصولی تقسیم قرار دیا ہے یا نہیں (۴) ہر ایک درخت و درختہ و غیرہ کتب فقہیہ معتبرہ میں اہل ذمہ کے لیے وصیت جائز اور اہل حرب کے لیے باطل بتا کر اسی آیہ کریمہ سے استدلال فرمایا ہے یا نہیں (۵) اگر فرمایا ہے تو بقول جناب انھوں نے انصاف و یانت کا خون کیا یا نہیں۔

نمبر ۱۵۲

نمبر ۱۵۳

نمبر ۱۵۴

نمبر ۱۵۵

نمبر ۱۵۶

لشخ | اس آیت کریمہ (لا یحکمکم اللہ) کو کسی نے ناسخ ان آیات متعددہ کثیرہ کا قرار نہیں دیا جن میں عدم موالات کا حکم مطلقاً کفار سے وارو ہے۔ کوئی ضعیف سی ضعیف روایت بھی ایسی نہیں پائی جاتی جس میں یہ مروی ہو کہ لہ یقاتلوکم ولم یحکمکم من حیث کہ کی قید نے مطلق کو مقید کر دیا صفحہ ۸۸

نمبر ۱۵۷

نمبر ۱۵۸

سوال (۱) کیا ایسی روایات کا پایا جانا ضروری ہے جس میں یہ تصریح ہو کہ اس قید نے مطلق کو مقید کر دیا اور اس آیت نے دیگر آیات کو منسوخ ٹھہرا دیا (۲) ان آیات متعددہ کثیرہ میں جو عدم موالات کا حکم کفار سے ہے تو آیا عدم موالات سے صرف یہی مراد ہے کہ کافروں کے ساتھ دل سے محبت نہ رکھو یا یہ بھی مراد ہے کہ جو افعال اس قسم کے ہوں کہ محبت پر دلالت کرتے ہوں بظاہر موالات معلوم ہوتے ہوں وہ بھی کفار کے ساتھ نہ کرو (۳) اگر اس قسم کے افعال بھی اس حکم میں داخل اور منوع ٹھہرائے گئے تو اس آیہ لا یحکمکم اللہ میں یہ ارشاد کہ ان کافروں کے ساتھ بروقت نیکی و احسان کرنے کی اجازت ہے جو مسلمانوں سے نہ سبھی جنگ نہ کریں اس مطلق حکم کو مقید فرما رہا ہے یا نہیں (۴) اگر ہم آپ کو ایسی صریح عبارت دکھادیں تو آپ اپنے اقوال سے علی الاعلان رجوع

نمبر ۱۵۹

نمبر ۱۶۰

کر لے کو تیار ہیں۔

توضیح آیات

کفار سے موالات کے لئے حق سبحانہ نے منع فرمایا تھا بعض اصحاب جن میں سے ایک حضرت حاطبؓ ہیں مفہوم موالات کے سمجھنے میں غلطرا اجتہادی کے مرتکب ہوئے لیکن حق سبحانہ نے جب اُن کے فعل کو دلا اور دوا د دونوں لفظوں سے یاد فرمایا اور پھر آیت مابعد میں ارشاد ہوا ان یشفقو کم لا یہ اب سلمان یہ سمجھے کہ عام کفار کے ساتھ کسی طرح کا معاشرتی تعلق بھی رکھنا داخل موالات ہے وہ کفار جن کے حقوق خدمت قرابت کے سبب تھے مثلاً والدین وغیرہ اب وہ بھی باطل ہو گئے اسی بنا پر حضرت اسماءؓ نے اپنی ماں قتیلہ کے جو مشترکہ حقین حقوق مادری سے اعراض فرمایا حق سبحانہ نے اب اس مسئلہ کو بالکل صاف فرمادیا۔ خالفہا لیسلم کی دو قسمیں قرار دیکر ہر ایک کا حکم ارشاد فرمایا مسلمانوں نے آیہ کریمہ لن تنفعکم ادھامکم ولا ادھاکم سے یہ سمجھ لیا تھا کہ جس طرح موالات حقیقی منزع ہے اسی طرح موالات صوری بھی منہی عنہ ہے آیہ لا یجھلکم اللہ الخ نے اس غلطی کی تصحیح فرمادی الخ صفحہ ۹۲ و ۹۳۔

- سوال (۱) یہ تفصیل کہ بعض اصحاب سے مفہوم موالات کے سمجھنے میں غلطی اجتہادی ہوئی اس کا ازالہ آیہ لا یخذوا عداوی وعدہ وکم اولیاء لا یہ اور ان یشفقو کم لا یہ سے کیا گیا پھر اس کے معنی سمجھنے میں بھی بعض اصحاب سے غلطی ہوئی اور معاشرتی تعلق رکھنے کو ناجائز سمجھ لیا تب آیہ لا یجھلکم اللہ سے اس کی تصحیح فرمائی گئی آپ نے کہاں سے لکھی ہے کسی مستشرقین کا حوالہ تحریر فرمائیے (۲) حضرت حاطبؓ سے جو واقعہ مذکور پر درج ہوا وہ موالات حقیقی تھی یا موالات صوری (۳) اگر موالات حقیقی تھی تو کسی مستند کتاب کی عبارت سے لکھیے (۴) اگر موالات صوری تھی تو آیہ لا یخذوا عداوی وکم اولیاء لن تنفعکم ادھامکم لا یہ موالات حقیقی سے منع فرمانے کے لئے نازل

نمبر ۱۶۱

نمبر ۱۶۲

نمبر ۱۶۳

نمبر ۱۶۴

ہوئیں یا صوری سے (۵) اگر موالات حقیقی سے منع فرمانے کو نازل ہوئیں تو مفاد کیا ہوگا
اور نتیجہ کیا مترتب ہوا اور واقعہ سے کیا مناسبت و مطابقت ہوئی (۶) اور اگر کلا تختہ و
اور لٹن تنفع حکم موالات صوری سے منع فرمانے کو نازل ہوئیں تو آیا یہ کلا یھنکم اللہ سے کس
غلطی کی تصحیح فرمائی گئی (۷) سو حضرت حاطب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اور کون اصحاب ہیں
جو مفہوم موالات کے سمجھنے میں خطائے اجتہادی کے مرتکب ہوئے (۸) جن کے فعل کو اللہ سبحانہ
نے ولا و داد سے یاد فرما کر متنبہ کیا۔

نمبر ۱۶۳

نمبر ۱۶۵

نمبر ۱۶۶

نمبر ۱۶۷

نمبر ۱۶۸

علامہ ابن جریر کی عبارت | حکیم حافظ محمد اجل خاں صاحب نہایت غیظ و غضب
میں ناتمام عبارت ابن جریر کی نقل فرما کر یہ نتیجہ استخراج
فرماتے ہیں کہ "اگر اس کے بعد بھی یہ کہا جائے کہ نہیں مسلمانوں کو ہندوستان کی دوسری
قوتوں کے ساتھ بھی ترک موالات کرنی چاہیے تو اب کتنے والوں کو خدا ہی بہتر سمجھ سکتا ہو"
طرفی یہ کہ برّ و افتا کا صحیح ترجمہ خود بالائی سطور میں حکیم صاحب نے احسان و انصاف
محفوظ فرمایا ہے لیکن استخراج نتیجہ میں موالات کو برّ و افتا کا مرادف قرار دیکر عوام کو گمراہ
شرمناک دھوکا دینے کی کوشش کی ہے صفحہ ۹۵

نمبر ۱۶۹

نمبر ۱۷۰

نمبر ۱۷۱

سوال (۱) کیا برّ و افتا موالات کے تحت میں داخل نہیں (۲) کیا اوپر برّ و افتا
کا ذکر خود اس امر کی دلیل نہیں کہ موالات سے مراد وہی برّ و افتا ہے اور ترک موالات
مقصود ترک تعلقات نیکی و احسان ہے (۳) کیا خود جناب نے برّ و افتا کو اس رسالہ
کے مختلف مقامات میں خصوصاً صفحہ ۹۳ پر تصریح کے ساتھ موالات نہیں لکھا۔ اپنی عبارت
ملاحظہ فرمائیے "موالات حقیقی تو ہر کافر سے ہر حال میں منہی عمدہ ہے لیکن ہاں موالات
صوری مثل برّ و افتا اس کی بھی اجازت ہے" (۴) حکیم صاحب نے کب موالات
کو برّ و افتا کا مرادف لکھا۔

نمبر ۱۷۲

تحریر آیت | یہ ہے حقیقت اس آیت کی اور یہ ہے کلمہ عن سبحانہ کا جسے تحریف

بنکر لیڈر اور ان کے مقلد علما نہایت دھوم دھام سے بیان کرتے ہیں مسلمانوں کو تلعین کرتے ہیں کہ کفار و مشرکین سے موالا رکھو و داد و محبت پیدا کرو بلکہ ان کے غلام بن جاؤ صفحہ ۹۶

سوال (۱) کن علمائے مسلمانوں کو تلعین کی ہے کہ مشرکین سے و داد و محبت پیدا کرو ان کے غلام بن جاؤ۔ بحوالہ تحریر فرمائی (۲) آپ جیسے علما حایانِ نصاریٰ ایسے امور کی تلعین کرتے ہیں یا نہیں جن سے کفار نصاریٰ کی غلامی لازم ٹھہرتی ہے (۳) ان علماء نے تحریف کی ہے یا جناب والا نے آیہ لا یخضعنکم اللہ الا کا وہ مطلب بیان کر کے تحریف کی ہے جو خود قرآن کریم کے مفاد و مقصود کے خلاف، تفاسیر معتبرہ کے خلاف، اقوالِ ائمہ حنفیہ رحمہم اللہ کے خلاف۔

آیہ انما یخضعنکم اللہ | خود قرآن شریف کے الفاظ دیکھیے اور پھر اسے سوچئے کہ وہ کافر جس نے مسلمانوں فقال فی الدین کیا انہیں گھروں سے نکال دیا ان کے اہل بیت پر دشمنی کو بیدار کیا ان کے ساتھ نیکی و احسان کا ذکر کیا تم نہ حکم صادر فرمایا نہ اسکی ممانعت ہی نہ انی حالانکہ سابق کلام جب یہ تھا کہ بتیم سے دین کے بارے میں نہ لڑے نہ تبتیں مکانوں سے نکالے اسکے ساتھ نیکی و احسان سے اللہ تعالیٰ منع نہیں کرتا ہے تو اب سابق ہوتا کہ جو تم سے دین کے بارے میں لڑے تمہیں مکانوں سے نکالے اس کے ساتھ نیکی و احسان اور عدل و انصاف کرنے سے اللہ تعالیٰ منع کرتا ہے لیکن قرآن پاک میں حکم ایسا نہیں تو کسی کو اس کا کب حق حاصل ہے جو اپنی رائے ناقص اور تمنائے فاسد کو خدا کا فرمان قرار دے یقرءون علی اللہ الکذب وہم یعلون۔

سوال (۲) کیا موالا کی ایک قسم بڑوا قضا نہیں (۲) کیا عام بول کر خاص مراد نہیں لیا جاسکتا (۳) کیا خود قرآن عظیم و احادیث رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں جا بجا عام کا اطلاق اور خاص کا ارادہ نہیں فرمایا گیا (۴) کیا خود آپ کے اقرار سے سابق کلام مجیدہ نہیں کہ جو لوگ دین کے بارہ میں لڑیں ان کے ساتھ بڑوا قضا منفع ہے (۵) حسب سابق

کے لحاظ سے سمیان ہی ہے تو پھر خدا کے قدوس کے کلام مقدس میں یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ
سباق و سباق میں اختلاف ہو اور کلام غیر مربوط ہے (۶) جب یہ نہیں ہو سکتا تو کیا خود
قرآن شریف سے ہی ثابت و واضح نہیں کہ مسلمانوں سے وہی مقابلہ کرنے والوں کے
ساتھ نیکی و احسان غیر جائز، ممنوع، حرام، نادرست ہے (۷) کیا محققین مفسرین
نے آیہ ان علیٰ تھلکھ اللہ کی تفسیر میں تحریر نہیں فرمایا کہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو مسلمانوں سے
دین کے بارے میں لڑیں، اقطاع، صلہ، نیکی، احسان نا جائز ہے (۸) کیا ابن عمر رضی
اکرم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابی جلیل القدر سلطان المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت کی تفسیر یہ نہ فرمائی کہ تو لوہے کے معنی نضلوہم ہیں یعنی
موالات سے مراد صلہ ہے (۹) جب ان حضرات نے یہی تفسیر فرمائی ہے تو کیا انھوں نے
مواذیہ من ذلک اپنی رائے ناقص اور تمنا کے فاسد کو خدا کا فرمان قرار دیا (۱۰)

نمبر ۱۸۱

نمبر ۱۸۲

نمبر ۱۸۳

نمبر ۱۸۴

نمبر ۱۸۵

کیا یہ حضرات لغو ذبا للہ منہ اس کے مصداق ٹھہرے کہ یقولون علی اللہ الذب
وہم یعلمون اور انہوں نے جان بوجھ کر خدا کے پاک پر اقرار کیا۔

کفار متقابلین فی الدین لیکن جو کافر ایسا نہیں بلکہ مسلمانوں کے ساتھ سفاکی
و بے رحمی سے پیش آتا ہے ان سے لڑنا ہے گھروں سے

لگاتا ہے اس کے متعلق یہ حکم ہوا کہ اس قسم کافر سے بھی صرف موالات منع ہے صفحہ ۹۷۔

سوال (۱) پھر دونوں فریق میں فرق کیا رہا (۲) ہر دو آیات میں مناسبت کیا ہوئی

۱۳۱، ۱۳۲ دونوں آیتوں کا نزول جمہور مفسرین کے قول پر کس وقت اور کس بارہ میں ہوا؟

(۴) آپ کے بیان کئے ہوئے معنی کی تقدیر پر شان نزول سے مطابقت کس طرح

ہوئی۔

نوٹ: موالات مطلقاً کفار سے خواہ وہ مشرک ہوں یا اہل کتاب بار بار بہ تاکید حرام

فرمادی گئی لیکن اس جگہ اشد ظلم کافر کا بیان کر کے ان سے جو موالات منع فرمائی

نمبر ۱۸۶

نمبر ۱۸۷

نمبر ۱۸۸

نمبر ۱۸۹

وہ اس لئے کہ مسلمان ظلم و ستم سے گھبرا کر بے یار و دیا ہو کر ان کے دین کی طرف مائل نہ ہو جائیں یا تخریبِ سیلین میں ان کے معاون و مددگار نہ بن جائیں الخ صفحہ ۹۸۔

- سوال (۱) یہ نکتہ جناب نے کتب تفسیر سے دیکھ کر لکھا ہے یا اپنے ذہن شریف سے نکالا ہے
 (۱) اگر معتد مفسرین کرام نے تحریر فرمایا ہو تو سند لکھئے (۳) ظالم کافروں کے ظلم و ستم سے
 گھبرا کر ان کے دین کی طرف مائل ہونا دل سے کب ہو سکتا ہے (۴) یونہی ان کا مددگار بننا ان
 کے جوہر و ظلم جوہر و ستم کی حالت میں دل سے کس طرح ممکن (۵) جب دل سے نہیں اور صرف
 جبر و اکراہ کے سبب سے ہو تو شرع شریف کا حکم کیا ہے۔

موالات کے سوا علائق | رہے موالات سے ماوراء علائق ان کے باب میں قرآن کریم
 نے سکوت فرمایا اس لئے کہ باعتبار ماحول ان کا حکم متغیر

ہوا کر گیا صفحہ ۹۸۔

- سوال (۱) یہ آپ نے کس معتبر تفسیر سے لکھا ہے (۲) ان علائق میں کفار کے ساتھ کھانا پینا
 ان سے ہاتھ ملانا۔ ان کی تحظیم کو کھڑا ہونا۔ انھیں حضور رکنا۔ ان کو ڈالی بھیجنا۔ روزانہ سلام
 کے لئے حاضری دینا۔ ان کی خدمت گاری کرنا۔ مسلمانوں کی جزیں خفیہ طور پر یا علانیہ طریقہ
 سے انھیں دینا۔ وغیرہ وغیرہ بھی داخل ہے یا نہیں (۳) کیا مسلمانوں سے محاربہ اور دینی
 مقابلہ کرنے والے کفار کو مالی مدد دینا اور ایسی جنگ کے لئے ان کی اعانت روپیہ سے کرنا
 بھی اسی میں شامل ہے (۴) کیا محاربین اسلام کی فوجی خدمت بھی اسی میں داخل ہے۔

نمبر ۱۹

فساد و فساد | ہاں اگر یہ معلوم ہو کہ کوئی شخصیت النفس درگزر اور کرپا نہ برتاؤ سے فساد و فساد
 میں زیادہ سرگرم ہو گا یا ہوتا ہے تو پھر قرآن کی اس تعلیم کی تعمیل کا موقع ہے

وليجد وفيكم غلظه كفار و بے دین تم میں کرارہ ہوں پائیں فاقلوهم حیث وجدتموہم انہیں
 جان سے مار ڈالو جہاں کہیں بھی پاؤ صفحہ ۱۰۰

- سوال (۱) ذاتیات حاضرہ اور حالات موجودہ سے کیا ثابت ہوتا ہے (۲) بقدر اُسے

نمبر ۱۹ و ۲۰۰

- ۲۰۱ نمبر
۲۰۲ نمبر
۲۰۳ نمبر
۲۰۴ نمبر
۲۰۵ نمبر
۲۰۶ نمبر
- زمانہ ان تمام امور کے مصداق ہیں یا نہیں (۳) اہل اسلام کے ساتھ فساد و شر میں سرگرم و مصروف ہیں یا نہیں (۴) حالت موجودہ پر نظر کرتے ہوئے آئندہ کو ان کے فساد و شر ظلم و ستم جبر و جور میں زیادہ سرگرم ہو سنے اور اہل اسلام بالخصوص خلیفۃ المسیحؑ کو زیادہ معید و پابند پریشان و رنجوا کر سنے، خلافت اسلامیہ کا اقتدار و اعزاز منانے کا خیال بلکہ گمان بلکہ ظن اعلیٰ بلکہ یقین ہے یا نہیں (۵) اگر ہے تو قرآن کریم کی اس تعلیم و ارشاد کی تعمیل و بجا آوری کا موقع ہے یا نہیں (۶) اگر موقع ہے تو جناب والا نے اس کے متعلق کیا تحریر فرمایا کوئی کتاب شائع کی، کس قسم کی کوشش فرمائی، کونسا فتویٰ صادر کیا، کیا تحریک کی، کوئی آواز بلند کی (۷) اگر کوئی کتاب کوئی تحریر کوئی تحریک کوئی کوشش نہیں فرمائی تو کیوں، کوئی رسالہ کوئی فتویٰ کوئی حکم شائع نہیں کیا تو کس وجہ سے (۸) اگر اس میں کسی طرح سے آپ نے حصہ لیا، جہاد کی فرضیت کا حکم دیا، ناقلو ہم حبیب وجد تو ہم یعنی کافروں کو جہاں پاؤ جان سے مار ڈالو کے مطابق نصائے کے قتال کا فتویٰ صادر کیا ہے تو اس کا پتہ دیجئے۔
- مفتی مہر شیخ محمد عبیدہؒ** | ان کی جلالت شان مصر میں یہ مکتی کہ فضلائے مصر استاذ الامام اور حکیم الامہ کے لقب سے انہیں یاد کرتے تھے مصریوں میں اس وقت آثار حیات علوہیت اور حریت کی جدوجہد جو کچھ پائی جا رہی ہے اس کی داغ بیل اسی عالی دماغ کی زبردست تعلیم و تربیت نے رکھی تھی
- صفحہ ۱۰۱
- ۲۰۷ نمبر
۲۰۸ نمبر
۲۰۹ نمبر
۲۱۰ نمبر
- سوال (۱) اس وقت مصریوں میں کیا آثار حیات ہیں علوہیت اور حریت کی جدوجہد کیا پائی جاتی ہے (۲) مصر میں مقاطعہ، قطع تعلقات، ترک معاملات، ہرتال و چیزہ امور کی تحریک ہے یا نہیں (۳) اگر ہے تو اس کی داغ بیل مفتی مہر شیخ محمد عبیدہ رحمہ اللہ کی رکھی ہوئی، ٹھہری یا نہیں (۴) یہ ہمسی زبردست تعلیم و تربیت کا اثر اور اسی عالی دماغ کی تحریک کا ثمرہ ہوا یا نہیں (۵) اگر ایسا ہے تو اسی استاذ

مام کے امر و حکم اور اسی حکیم الامہ کی حکمت عملی سے ان تمام امور کا جواز و استحسان اور ضرورت
زمانہ و حالات حاضرہ کے لحاظ سے وجوب عمل ثابت ہوایا نہیں۔

آیہ شریفہ لا تجل قوما یومنون الایہ کی تفسیر کرتے ہوئے لفظ موات کی اس
طرح وضاحت فرمائی کہ وہی مشارکت

منوع ہوگی جس سے اسلام کی رسوائی ہوتی ہو یا اہل اسلام کو اذیت پہنچتی ہو یا مسلمانوں
کی کوئی مصلحت تباہ ہو رہی ہو صفحہ ۱۰۱

سوال (۱) انصاف سے فرمائیے کہ جنگی امور کے متعلق مشورہ دینے، مسلمانوں کے
مقابلہ کے لیے تیاری و آمادگی کے اسباب تیار کرنے اور سامان رسد ہم پہنچانے سے اسلام
کی رسوائی ہوتی ہے یا نہیں اہل اسلام کو اذیت پہنچتی ہے یا نہیں مسلمانوں کی ایک نہیں صد یا
مصلحتیں تباہ ہوتی ہیں یا نہیں (۲) دیانت سے کام لیکر بتائیے کہ چندہ جنگ اور قرضہ
جنگ دیکر اسلام کی رسوائی کب جاتی ہے یا نہیں اہل اسلام کو اذیت دی جاتی ہے یا نہیں
مسلمانوں کی مصالح تباہ و برباد کئے جاتے ہیں یا نہیں۔

خلاصہ ابجاث (۱) کافر کے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے (۵) کافر کی ایسی
مدد کرنا جس سے دین اسلام کا یا مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام
ہے (۷) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل
کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا جائز ہے صفحہ ۱۰۴

سوال (۱) کافر کے ساتھ دلی محبت اور قلبی دوستی کا کفر ہونا معتبر کتب فقہ حنفی سے
ثابت کیجئے (۲) کیا زمانہ حال میں سلطنت کی قوت اور استحکام و وسعت کا ایک زبردست

سبب تجارت اور صنعت و حرفت نہیں (۳) کیا خود آپ ہی کے قول سے اسی تجارت

نے یورپ کو سلطنت عطا نہیں کی اور اسی کے ترک نے مسلمانوں کو غلام نہ بنا دیا (۴)

- ۲۱۹ نمبر اگر اسی تجارت کی بدولت اہل یورپ اور نصاریٰ کی سلطنت ہے اور اسی کے چھوڑنے سے مسلمان غلام بن گئے ہیں تو کیا اس میں مرد کرنے سے مسلمانوں بلکہ دین اسلام کا نقصان نہیں ہوتا (۵) اگر نقصان ہوتا ہے تو ان کی چیزیں نہ خریدنے اور اپنی تجارت کو ترقی دینے میں مسلمانوں کا فائدہ ہے یا نہیں (۶) اہل یورپ کے مال کا مقاطعہ (بابیگا) کرنے سے انھیں شدید ضرر پہنچے گا یا نہیں اور مسلمانوں کو ان کی غلامی سے نکلنے کا ایک بہت بڑا ذریعہ حاصل ہوگا یا نہیں (۷) پولیس اور فوج کی ملازمت میں مسلمانوں بلکہ دین اسلام کا نقصان ہوتا ہے یا نہیں (۸) خاص مذہبی معاملات میں جو تدبیریں مسلمان سوچتے ہیں انکو پولیس حکام نصاریٰ ناک پہنچاتی ہیں یا نہیں (۹) مذہبی ضروریات اور دینی احکام کے بارے میں جو مسلمان تقریر کرتے ہیں انہیں پولیس گرفتار کر کے ذلیل کرتی ہے یا نہیں۔ ان کے قید کر لے میں کوشاں ہوتی ہے یا نہیں۔ ان کو مشتم کی اذیت ہر طرح کی تکلیف و ذلت دیتی اور دلوانی ہے یا نہیں (۱۰) جو لوگ مفت یا خواہ پر گورنمنٹ کے یہاں محبٹر بیٹھے ہوئے ہیں وہ اہل اسلام کو، صلی کو، فقرا کو، علماء کو، ظلماء کو، قیدیہ و شفقت و حبس و دام و دیا کے شور و غیرہ کرتے ہیں یا نہیں (۱۱) اگر پولیس اور محبٹر بیٹھے حقیقتاً ایسا کرتے ہیں اور اس میں مسلمانوں نہیں دین اسلام کا نقصان و ہتک حرمت ہو تو خدا اور رسول کے واسطے صاف صاف فرمائیے کہ یہ ملازمتیں کس طرح جائز و درست ہیں (۱۲) کالجوں اور اسکولوں میں جو مرد گورنمنٹ سے بچاتی ہے اور اس کے سبب مخالفت شرع امور لازم ہوتے ہیں اس سے مسلمانوں اور دین اسلام کا نقصان ہوتا ہے یا نہیں۔
- ۲۲۰ نمبر (۱۳) اگر نقصان ہوتا ہے تو وہ کیوں حرام نہیں (۱۴) کفر و مشرک جو کفار ہندو کفار یورپ میں مشرک ہے اس کے علاوہ ہندوستان کے اندر کفار یورپ میں یہ بات زائد ہے یا نہیں کہ ان کی سلطنت ہی اور ان سے میل جول رکھنے میں مسلمانوں کے
- ۲۲۱ نمبر زیادہ خراب دنیا و بے دین ہونے کا اندیشہ ہے (۱۵) اگر یہ بات زیادہ ہے تو کفار یورپ سے اس قسم کے تعلقات اشد حرام ہوئے یا نہیں (۱۶) جو کفار یورپ

وجود الہی کے قابل نہیں اور عالم کو محض نیچر اور مادہ وغیرہ کے ذریعہ سے موجود مانتے ہیں صرف ہیولی و صورت پر اس کا دار مدار رکھتے ہیں وہ اہل کتاب ہیں یا نہیں (۱۷) اگر ہیں تو کس طرح (۱۸) اور نہیں ہیں تو ان کا کھانا کھانا ان کی عورتوں کا نکاح میں لانا جائز و مباح ہے یا نہیں۔

واختتمہ کر بلا | شہزادہ مظلوم حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ و اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ جب یزید لعین نے دشمنانہ زندگی اور طحانہ ظلم و ستم کا برتاؤ کیا تو کیا اس وقت صحابہ و اہل بیت نے بھی ترک موالات کیا جسے تم پیش کر رہے ہو حضرت سیدنا عبد اللہ بن زبیر حب انتہائے مظلومیت سے عین مسجد الحرام میں شہید ہوئے اور ظالموں نے خانہ کعبہ پر ننگ باری کی حرم کی حرمت بیت اللہ کی عظمت جو نص قرآن سے ثابت ہے اس کا ادب بھی دل سے اٹھا دیا تو کیا اس وقت برگزیدہ جماعت تابعین و صلحاء است نے بھی کیا جسے تم دعوت حق کہہ کر مسلمانوں کے سامنے لائے ہو۔ ہاں جو کچھ راز داران شریعت نے کیا صفحات تاریخ پر وہ تاباں و ورخشاں ہے ایک صدی بھی گزرنے نہ پائی جو خاندان نبوت میں سے خلفائے عباسیہ پر آرائے مسند خلافت ہو گئے الخ لخصاً صفحہ ۱۰۵

سوال (۱) حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے ہمراہ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم نے یزید پلید کے شر سے مقابلہ کیا یا نہیں (۲) اگر کیا تو آپ کا گروہ کتنا سا تھا اور اس کا لشکر کس قدر جم غفیر (۳) اگر آپ کے ہمراہی بہت کم تھے تو آپ نے مقابلہ و مقاتلہ کیوں فرمایا (۴) ان تنفقوا منھم ثقاہ اور الا من اکرہا و قلبہ مطمئن بالا یمان اور لا تلھوا بایدیکم الی التھلکہ پر کس لیے عمل نہ فرمایا (۵) کیا حالات زمانہ، طریق تمدن، طرز معاشرت کے اختلاف سے شرع شریف کے احکام مختلف بنیں ہوتے (۶) کیا بعض امور ایسے نہیں جو بہ ضرورت شرعی و مصلحت

نمبر ۲۳۳

نمبر ۲۳۳

نمبر ۲۳۳

نمبر ۲۳۳

نمبر ۲۳۴

نمبر ۲۳۵

نمبر ۲۳۶

نمبر ۲۳۶

- ۲۳۹ نمبر دینی دوسری اقوام کے مقابلہ میں جائز و محسن بلکہ واجب و لازم ہو جاتے ہیں (۷) کیا علم کلام، علم منطق، علم فلسفہ، حکماء و فلاسفہ و غیرہ کے مقابلہ میں ان کے دلائل و اہمہ ٹوڑنے کی غرض سے جائز و ضروری قرار نہیں دیا گیا (۸) کیا ہر وہ بات جو سلف صالح نے نہ کی ہو حرام ہے (۹) اگر حرام نہیں تو پھر موجودہ ضروریات (مقاطعہ ہرنال، عقد مجالس، تحریک و تائید تجاویز و غیرہ) کیوں حرام ہیں (۱۰) اور اگر ایسی ہر ایک بات آپ کے نزدیک حرام ہے جو سلف صالح نے نہیں کی تو محفل مولد شریف جو خاص صورت اور وجہ ہیئت کے ساتھ منع و منع کی حاجی ہے جائز ہے یا ناجائز (۱۱) مدارس و مینہ اس ترتیب و تنظیم کے ساتھ جائز ہیں یا ناجائز (۱۲) اگر یہ دونوں کاربیر، جائز، درست، بدعت حسنہ مستحبہ ضروریہ ہیں تو ان کا ثبوت ہیئت کذا فی زمانہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے دیجئے۔
- ۲۴۰ نمبر (۱۳) اور اگر عیاذ باللہ ناجائز ہیں تو پھر حضرات اہل سنت و جماعت کثر اللہ جامعہ کے عقائد و ارشادات سے دست برداری کرنے اور وہابیہ و غیر مقلدین کے اقوال ماننے کو آپ تیار ہیں (۱۴) حضرت سیدنا عبد الباقی بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہاں کہ پیش کرنے سے آپ کا مقصود کیا ہے (۱۵) آیا یہ کہ معاذ اللہ منہ خانہ کعبہ اور مدینہ منورہ کی حواہ کثنی ہی بے حرمتی و بے ادبی کیوں نہ ہو مسلمان خاموش بیٹھے دیکھا کریں (۱۶) یا اس کے سوا کچھ اور تو بتائیے کیا ہے اور پھر اس کو حضرت عبد اللہ بن زبیر کے واقعہ سے مطابق کر کے لکھئے۔

تکلمۃ آیتہ لا یھلکم اللہ عن الذین اور انما ھما کما اللہ عن الذین دونوں جگہ جو بجائے اسم ظاہر اسم موصول وارد ہوا ہے اس سے اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ یہ حکم کسی خاص گروہ و فرقہ سے مخصوص نہیں جو مسلمانوں سے قتال فی الدین کر گیا انہیں مکاتول سے نکالے گا یا ان کے دشمنوں کی مدد کر گیا اس سے مسلمانوں کی ممالات منزع

و حرام ہے۔ صفحہ ۱۰۶ و ۱۰۵

سوال (۱) اسم ظاہر کی کیا تعریف ہے (۲) اسم موصول کس کو کہتے ہیں (۳) ان دونوں میں کیا نسبت ہے (۴) یہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں یا نہیں (۵) نحو یوں اسم ظاہر کے مقابلہ میں دوسری قسم کیا قرار دی ہے (۶) جب آیت کا حکم کسی خاص گروہ سے مخصوص ہوتا ہے تو وہ مسلمان بھی اس میں داخل ہوئے یا نہیں جنہوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں نصاریٰ کی ہمراہ ہو کر مذہبی جنگ میں شرکت کی اور ان کو ان کے مکانوں سے نکالا (۷) وہ مسلمان بھی اس حکم کے تحت میں ہیں یا نہیں جو روپیہ سے، کوشش سے، مشورہ سے، اُن کی اشیاء خرید کر فائدہ پہنچانے سے اُن کو مدد دیتے ہیں (۸) وہ مسلمان بھی اس میں شامل ہیں یا نہیں جو خاص قومی کالج میں نصابیوں کو ملازم رکھ کر بڑی بڑی تنخواہیں دیکر اُنہیں تقویت اور فائدہ پہنچاتے ہیں۔ (۹) اگر نہیں تو کیا وجہ جبکہ وہ دشمن ہیں اور اس سے اُن کی مدد ہوتی ہے اُن کو قوت پہنچتی ہے (۱۰) اور اگر وہ مسلمان بھی اسی حکم میں داخل ہیں تو اُن سے موالات منوع و حرام اور ترک موالات فرض و واجب ہے یا نہیں۔ اُن سے بد و قسطنیکی و احسان ناجائز ہے یا نہیں۔ اُن سے القطاع اور ترک تعلقات ضروری ہے یا نہیں۔

آپ کریمہ و دواؤدھن فیل ہنون | حق سبحانہ نے ان تین نہ فرما کر لو کہ

فرمایا یہ اس لیے کہ اگر یہ حرف شرط لو کہ

دونوں ہیں لیکن ان کی وضع امکان کے لیے ہے اور لو کی وضع محال کے لیے (۱۲)

سوال (۱) علمائے نختہ نے ان کو شک و ابہام کے لیے اور اس کے مقابلہ میں آذا کو یقین کے لیے تحریر فرمایا ہے یا ان کی وضع امکان کے لیے اور اس کے مقابلہ میں لو کی وضع محال کے واسطے (۲) اگر لو کی وضع محال کے لیے لکھی ہے تو حوالہ تحریر کیجئے (۳) لو کا زید موجود امکان پر غائب کیا معنی ہے۔ آیا یہ کہ زید کا موجود ہونا محال ہے (۴) آریہ کو کنت اعلیٰ العین کا مستکثرت من الجہز کے متعلق حضرات علمائے کرام سے یہ تحریر فرمایا ہے

نمبر ۲۴

نمبر ۲۴۹

نمبر ۲۵

نمبر ۲۵۱

نمبر ۲۵۲

نمبر ۲۵۳

نمبر ۲۵۴

نمبر ۲۵۵

نمبر ۲۵۶

نمبر ۲۵۷

نمبر ۲۵۸

نمبر ۲۵۹

نمبر ۲۶۰

نمبر ۲۶۱

یا نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول برہسپیل کو اضع و ادب منقول ہے
یعنی میں عینب نہیں جانتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر مطلع کر دے اور اُس کو میرے
لئے مقدر فرما دے یا یہ آنحضرت نے اس سے قبل فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عینب پر
مطلع فرمایا پھر جبکہ علام العینب نے آپ کو مطلع فرما دیا تو خبر دیدی یا یہ کلام کفار کے سوال کا
جواب ہے پھر اس کے بعد آپ کو عینبات پر اطلاع دیدی گئی اور آپ نے اُن کی خبر بیان
فرمادی تاکہ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحت نبوت پر دلالت اور بھڑے ہو (۵)
اگر علمائے کرام نے ایسا تحریر فرمایا ہے تو بتائیے کہ علم عینب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے ممکن ہوا یا محال، متحقق و واقع ہوا یا مستحیل (۶) جبکہ ممکن و متحقق و واقع ہوا تو یہاں
کو محال کے لئے کہاں رہا (۷) کو کس کس معنی کے لئے آتا ہے (۸) اس آپست مذکورہ میں
لو کا حرف شرط ہونا مستبر تفاسیر کے حوالے سے لکھئے (۹) اگر لو حرف شرط ہے تو اس کی جزا
کیا ہے (۱۰) لو شرط کی جزا کیسی ہوتی ہے (۱۱) آپ نے جو لو کہ یہ معنی بیان کر کے آہ
لو کان فیہما اللہ ۲۱ لا للہ لفسد تا دلیل میں پیش کی ہے اُس میں لو کی جزا کیسا جملہ اور کس
حرف کے ساتھ واقع ہوا ہے (۱۲) قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کر کے کا کیا حکم ہے اور
اس کے متعلق کیا وعید وارد ہے۔

نمبر ۲۶۲

نمبر ۲۶۳

نمبر ۲۶۴

نمبر ۲۶۵

نمبر ۲۶۶

نمبر ۲۶۷

نمبر ۲۶۸

نمبر ۲۶۹

جنگ پندر فیدیوں میں ابو عروہ عمرو بن عبد اللہ بہت ہی محتاج شخص تھا اس نے
عرض کیا یا رسول اللہ میں ایک مرد محتاج اور عیال دار ہوں مجھ پر کرم فرمائیے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر احسان فرمایا اور یہ قول لیکر کہ پھر کافروں کی مدد کرنا
اسے چھوڑ دیا صفحہ ۱۲۹

نمبر ۳۰۶

نمبر ۳۰۷

نمبر ۳۰۸

سوال (۱) جب کوئی فیدی بہت ہی محتاج ہو تو اس پر فدیہ دینے کے لئے جبر کس طرح
کیا جاتا (۲) جب اُس نے خوشامد و عاجزی سے عرض کی تو کیوں قبول نہ ہوتی (۳) جب
اُس نے یہ عہد کر لیا کہ کافروں کی مدد نہ کرے لگایا اس سے دینی قاعدہ مترسب نہ ہوا۔

کافر کو معلوم بنانا جن قیدیوں کے پاس کچھ نہ تھا ان کا فدیہ یہ مقرر ہوا کہ وہ اطفال الفجار کو لکھا سکھائیں جب انہیں لکھا آجائے تو یہ قید سے آزاد ہو جائیں صفحہ ۱۲۹

سوال (۱) جن قیدیوں کے پاس کچھ نہ تھا ان سے کیا وصول ہوتا (۲) اطفال الفجار کو کھنے کی تعلیم دینا فدیہ ہوا یا نہیں (۳) جب ان سے یہ وعدہ فرمایا گیا تو ان کو قید سے رہا کیسے نہ کیا جاتا۔

نمبر ۲۶۳
نمبر ۲۶۴
نمبر ۲۶۵

واقعہ حضرت ثمامہ بن اثالؓ بخاری و مسلم شریف کے الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ثمامہؓ نے حایت دین کے خیال سے بطور خود

غلہ کی بندش کی تھی۔ شروع بخاری اور سیر کی معتزتا میں مثل ابن ہشام و ابن سعد بھی بتاتی ہیں اصابعہ کی عبارت بھی یہی ظاہر کرتی ہے لیکن علامہ سرخسی بسوط میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثمامہ کو اسی عہد پر رہا فرمایا تھا کہ کفار مکہ کو وہ غلہ نہ بھیجیں گے۔ صفحہ ۱۲۰

سوال (۱) بخاری شریف کے کس لفظ سے ثابت ہوا کہ حضرت ثمامہؓ نے بطور خود

غلہ کی بندش فرمائی تھی (۲) ابن ہشام کی عبارت میں کہاں تصریح ہے کہ انھوں نے

بطور خود ایسا کیا تھا (۳) مسلم شریف، شروع بخاری، اور ابن سعد کی عبارتیں آپ نے

کب لکھیں۔ ان کو لکھ کر ترجیع الفاط سے ثابت کیجئے کہ حضرت ثمامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے اپنے آپ غلہ بند کیا تھا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو اس کا حکم

نہیں دیا تھا (۴) کیا بعض روایات میں اس امر کی تصریح نہ ہوئے سے کہ ”رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایسا حکم فرمایا تھا“ اس کی لغوی لازم ہے اور یہ صراحت

نکلی ہوئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم نہیں دیا تھا (۵) کیا علامہ سرخسی

رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثمامہؓ کو اسی عہد پر

رہا فرمایا تھا کہ وہ کفار مکہ کو غلہ نہ بھیجیں گے“ معاذ اللہ منہ پائے اعتبار سے بالکل ساقط ہے۔

نمبر ۲۶۶

نمبر ۲۶۷

نمبر ۲۶۸

نمبر ۲۶۹

نمبر ۲۷۰

(۶) علامہ سرخسی علیہ رحمۃ اللہ القوی کس درجہ کے بزرگ ہیں۔ فقہا رحنفیہ میں ان کا تہنہ کیا ہے (۷) اگر علامہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول معتبر و مستند ہے تو کیا خود رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول و فعل سے مقاطعہ کا حکم و جواز ثابت نہیں ہوتا (۸) جب ثابت ہوتا ہے تو اس پر اعتراض کرنے والے کہ ”نہ یہ دین کی خدمت ہے نہ اتباع سنت رسول ہے نہ کہیں اس مقابلہ کا سراغ جات مقدس رسول اکرم میں پایا جاتا ہے“ دربار نبوت میں گستاخ و بے ادب ہیں یا نہیں۔

نسخ مقاطعہ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمامہ کے فعل کو اپنے حکم سے منسوخ فرما دیا اور بایک کاٹ اٹھ گیا صفحہ ۱۴۱

سوال (۱) یہ کس طرح یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ تمامہ نے بطور خود مقاطعہ کیا اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ نہ تھا (۲) اگر مان بھی لیا جائے تو نسخ کس طرح ثابت ہوا (۳) نسخ کے کیا معنی ہیں (۴) آپ نے جو عبارت ابن ہشام کا ترجمہ لکھا ہے ”آپ نے تمامہ کو لکھ بھیجا کہ بار برداری غلہ کی بندہ شش اٹھاؤ“ اس میں کون لفظ ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ناجائز قرار دیا (۵) کیا اس روایت میں اس فعل سے نفی ہے (۶) آیا اس میں یہ ارشاد ہے کہ تم نے ایسا کیوں کیا، یا تم کو ایسا نہ کرنا چاہیے تھا، یا تھا را یہ فعل اچھا نہیں، یا تم ایسا اب کبھی نہ کرنا (۷) اس وقت جو بایک کاٹ گیا جارہا ہے وہ اسی قسم کا ہے جیسا مشرکین کہنے کیا تھا (۸) جس مقاطعہ سے بقول جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت تمامہ کو منع فرمایا وہ یہی تھا جو اس وقت مسلمان اگر نبیوں سے کر رہے ہیں۔

طعن و ملامت | ان نوحہ خاں مسلمانوں سے پوچھئے اور بالخصوص ان علماء سے جن کا تقریباً آج کل روزنامہ اخباروں میں چھپا کرتا ہے جنکی

نمبر ۲۸

نمبر ۲۸۶

نمبر ۲۸۳

نمبر ۲۸۴

نمبر ۲۸۵

نمبر ۲۸۶

نمبر ۲۸۷

نمبر ۲۸۸

نمبر ۲۸۹

نمبر ۲۹۰

نمبر ۲۹۱

اتحاد و جمعیت اس وقت پانچ سو کی جاتی ہے ان سے سوال کیجئے کہ جس وقت
ہندوستان کا خزانہ جاری تھا اور مسلمان ہندو سکھ چاندی کے لیے خلافت
مٹانے کو جاری تھے تمہارے علم کو کیا ہو گیا تھا۔ کیا تمہیں اس وقت یہ حدیث
یاد نہ آئی (۱) من حمل علينا السلاح فليس منا (۲) من اشار الى اخيه جلد يلقى
لعنه (۳) لا تشيروا احدكم على اخيه بالسلاح۔ کیا یہ آیت تمہاری
تلاوت میں نہیں آئی تھی ومن قاتل مومنا منتفدا فجزاؤه جہنم خالد افيها
وعضب الله عليه ولعنه واعد له عذابا عظيما الخ صفحہ ۱۵۰

سوال (۱) کیا جلسہ جمعیت العلماء صوبہ متحدہ میں فوجی بھرتی بند کرنے
کی تحریک و تجویز نہیں کی گئی (۲) اگر انہوں نے ابتداء ایسا نہیں کیا اور بعد کو یہ
تحریک پھیلانی تو اب بھی وہ لاین طعن و قابل ملامت ہی رہے (۳) بالفرض
انہوں نے کچھ بھی نہ کیا تو آپ نے کیا کیا (۴) اگر ان سے یہ آیا است کریمہ اخلاص
عظیمہ جو ہو گئی تھیں تو آپ کو کیوں خاموش ہو گئی تھیں (۵) اگر ان کو یاد نہ آئی
اور آپ کو یاد آئی تھیں تو پھر آپ نے دیدہ و دانستہ کیوں سکوت برتنا جان بوجھ کر
اظہار عن سے کس لیے خاموشی کی (۶) کیا اب فوجی بھرتی جاری نہیں (۷) کیا اب
بھی ہندوستان میں نہیں مسلمانوں کا خزانہ نہیں جاری رہا ہے (۸) اگر ایسا ہے تو
آپ اس کے خلاف کیا تحریک کر رہے ہیں، کوئی نسا و عظم فرماتے ہیں، کب فتویٰ
کھینچتے ہیں۔

اقرار حق | فرض کرتے ہیں کہ اس وقت مسلمان بے چارے اور سپردی کے مجسمہ
بن جائیں اور سب کے سب خاموش و ساکت ہو جائیں تو اس سے

صورتن واقعہ اور نفس مسئلہ کیونکر بدل جائیگا صفحہ ۱۷۲

سوال (۱) انصاف سے فرما دیجئے کہ جو مسلمان اس وقت تک بالکل خاموش
نمبر ۳۰۰

رہے تھے۔ درے افول نے تحفظِ خلافت میں کسی طرح حصہ نہیں لیا۔ تقریر کسی نوع سے مقاماتِ مقدسہ کی تباہی اور خلافت کی بربادی پر حکامِ وقت کو توجہ نہ دلائی۔ ان کے ساتھ اظہارِ ناراضی بھی نہ کیا وہ بے حیائی اور بیدردی کے مجسمہ ہیں یا نہیں (۲) جواہلِ علم و ریاست جو ذی اثر اشخاص جزیرۃ العرب، عراق، عرب، ملک شام وغیرہ علی الخصوص مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، بغداد شریف، کربلا کے معالیٰ، نجف اشرف، دار الخلافہ قسطنطنیہ و دیگر بلاد و امصار اسلامیہ میں بھارے کے وکیل و قبضہ پر قطعاً سلاکت رہے اپنے علم و ریاست اثر اور حکومت سے اہل اسلام کی اصلاح و امداد نہ کی بلکہ اس کے خلاف میں خبیث دل کھولی کراہانت کی۔ کتابیں لکھیں، فتوے شائع کیے، اشتہار رات چھاپے، اپنے اثر حکومت و ریاست سے کام لیا، لوگوں کو اس پر آمادہ و تیار کیا وہ بے حیائی اور بیدردی کے مجسمہ ہیں یا نہیں (۳) جن صاحبوں نے جائز و ممکن کو شمش سے بھی مسلمانوں کو روکا۔ ہٹکا یا اور کمزیر یا کہ جلسہ کرنے یا ملک کی واپسی کے لئے کہنے سے کیا فائدہ۔ کہیں اتنا بڑا ملک کہنے سے ملا جانا ہے۔ ایسے صاحب بے حیائی اور بیدردی کے مجسمہ ہیں یا نہیں۔ (۴) جن مسلمانوں نے یہ واقعات صاف صاف گورنمنٹ کو بتا کر ناراضی کا اظہار کیا اور خلافت و امانت کی بقائے حرمت و عظمت کا تقاضا کیا، اظہارِ حق میں حکومت سے مخالفت نہ ہوئے ان کا یہ فعل قطع نظر دیگر امور خارجہ و عوارض و ضعیف یا واقفہ کے قابلِ تحسین و لائقِ آفریں، باعثِ ثواب موجبِ اعانت و عینِ اسلام ہے یا نہیں۔

نمبر ۳۱

نمبر ۳۰

نمبر ۳۰

مسئلہ انصاف امام، قوت و فاعلیہ
خادم الحرمین
مقاماتِ مقدسہ کی خدمت اور خلافت
دونوں مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے جب
اس کا خادم و محافظ نہ رہا تو یہ فرض اب

سارے مسلمانانِ عالم کی گردن پر ہے۔ جب تک وہ اسے انجام نہ دیں گے اس فرض کا مطالبہ برائے ان سے متقاضی رہے گا۔ یہ ہو نہیں سکتا کہ لیت و لعل اور تن پروری کے اعدا بار بار پیش کر کے اس فرض سے سبکدوش ہو جائیں صفحہ ۱۶۲

یہ مسئلہ بالکل قطعی ہے کہ نصب امام امت پر واجب ہے شرائط امام میں تو البتہ گروہ مسلمین کا اختلاف پایا جاتا ہے لیکن نصب امام کے واجب ہونے میں کبھی کسی کا اختلاف نہیں۔ یہی قوت دفاعی اُس کا بہ وقت موجود رکھنا فرعن ہے۔ اس سے تو کسی کو بھی اختلاف نہیں صفحہ ۱۶۳۔ یہ نعمت باسعادت خاندانِ عثمان میں آئی تو اب مسلمانوں پر ان کی اطاعت واجب ہوئی یہ مسئلہ نہ تو اجتہادی ہے نہ اس میں ظن و اختلاف کی گنجائش ہے بلکہ یہ قطعی و یقینی اور ضروریاتِ دین سے ہے کہ مسلمانوں پر حریم شریفین کی خدمت فرض ہے اور ایسی قوت کا قائم رکھنا جو اعدائے اسلام کو ان مقاماتِ مطہرہ سے دفع کر سکے یہ بھی فرض ہے اس سے انکار کر لے والے کا وہی حکم جو فرضیتِ نماز کے منکر کا حکم ہے۔ خلافتِ عثمانیہ بمعنی امامتِ کبرے نہ سہی لیکن قوتِ دفاعیہ ہونے میں کسے مجالِ دم زدن ہے۔ جنگِ یورپ نے جبکہ اسلام کی قوتِ دفاعی کو نفاک دیا تو اب مسلمانوں پر یہ فرض ہو گیا کہ اس قوت کو وہ سیکڑیں صفحہ ۱۶۳۔ مسلمانوں کے مذہب کا یہ نہایت سچا اور مستحکم مسئلہ ہے کہ ہر مسلمان اس زمین پر آباد ہو سکتا ہے جہاں ارکانِ دینی میں مزاحمت نہ کی جائے لیکن مرکزی مقام کا کسی کی نظر ترجم پر چھوڑ دینا مسلمانوں کے لیے ایک الہیہاگناہِ عظیم ہے کہ جس کا کچھ کفارہ نہیں۔ اس جگہ کے لیے صرف اس قدر کافی نہیں کہ وہاں ارکانِ مذہبی آباد نہ کرے ہیں بلکہ اس کو اس حیثیت میں ہونا چاہیے کہ اگر بالفرض کوئی طاقت اس مقام پر ناخ و فراجم بھی ہوتا چاہے تو مزاحمت اُس کے محیط و وسعت و ارکان سے خارج ہو۔ مرکزی مقام پر مسلمانوں کی ایسی قوت ہر وقت مجتمع و مہیا رہنا چاہیے کہ

دینی و مذہبی ارکان کی عقل برز و قوت ہوتی ہو نہ کہ کسی کی عنایت و رعایت کے

طعن میں صفحہ ۱۷

- سوال (۱) جب امت پر نقیب امام واجب ہے تو اس زمانہ میں امام کون ہے۔ سلطان روم خلیفۃ المسلمین خلد اللہ ملکہ امام ہیں یا نہیں (۲) شرائط امام میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن کیا یہ مسئلہ تمام کتب فقہ و کلام میں مفسر ح نہیں کہ اگر کوئی صاحب شوکت و غلبہ جو عقد الشرط و طہو تسلط ہو جائے تو وہ امام و خلیفہ تسلیم کر لیا جائیگا۔ تنفیذ احکام، اقامت حدود، حفاظت شعور، انتظام عیدین و حجہ و عقرہ میں اس کے احکام مثل خلیفہ و امام کے ہوں گے۔ اس کے اطاعت لازم ہوگی، اس سے بغاوت ناجائز و حرام ہوگی۔ اس پر خروج کرنے والے باغیوں میں شمار ہوں گے (۳) جب آپ خود فرما رہے ہیں کہ "سلطین عثمانیہ کی اطاعت مسلمانوں پر واجب ہوگی" تو ان کی اطاعت سے باہر ہونے والے بغاوت اور ترک واجب کے مرتکب ہوئے یا نہیں (۴) جب ایسا ہے تو شریف مکہ باغی ٹہرے یا نہیں۔ (۵) باغی کے لیے کیا حکم ہے۔ وہ واجب القتل ہے یا نہیں (۶) جزیرۃ العرب خصوصاً مکہ مکرمہ و مدینہ مطہرہ میں یہود و نصاریٰ کے داخل ہونے کی ممانعت ہے یا نہیں (۷) اگر ہے تو شریف مکہ نے اگر اپنی خوشی سے نصاریٰ کو ان مقامات مقدسہ میں داخل کیا اس پر کیا حکم عائد ہوتا ہے (۸) اگر شریف مکہ نے مسلمانوں کو قتل کرایا، نصاریٰ سے ولایت و لوائی، بڑے بڑے مقدس علماء و صلحا اور مدح و عورتوں کی ہتکاب و عنت کا باعث ہوئے ان کے لئے دنیا میں کیا سزا ہے اور آخرت میں کیا (۹) شریف مکہ مقامات مقدسہ کی حفاظت کا فی طور سے کر سکتے ہیں یا نہیں (۱۰) نہیں کر سکتے تو خلیفۃ المسلمین سلطان روم کا تسلط وہاں ضروری ہے یا نہیں (۱۱) بقول جناب "اب
- نمبر ۳۰۴
نمبر ۳۰۵
نمبر ۳۰۶
نمبر ۳۰۷
نمبر ۳۰۸
نمبر ۳۰۹
نمبر ۳۱۰
نمبر ۳۱۱
نمبر ۳۱۲
نمبر ۳۱۳

مقامات مقدسہ کی خدمت و حفاظت کا فرض مسلمانانِ عالم کی گردن پر ہے اور لیت و لعل
تن آسانی و تن پروری کے بھوٹے اندیش کر کے وہ اس فرض سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، تو
یہ بھی ارشاد فرما دیجئے کہ مقامات مقدسہ کی خدمت کا کیا طریقہ ہے اور انکی حفاظت کے

اسباب کیا ہیں (۱۲) آپ فرما رہے ہیں کہ، قوت دفاعی کا ہر وقت موجود رکھنا فرض
ہے، اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیجئے کہ قوت دفاعی موجود رکھنے کے ذرائع و وسائل

کیا ہیں (۱۳) جناب یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ”جنگ یورپ نے جبکہ اسلام کی قوت
دفاعی کو فنا کر دیا تو اب مسلمانوں پر یہ فرض ہو گیا کہ وہ اس قوت کو پیدا کریں، مگر یہ
ارشاد نہیں فرماتے کہ مسلمان اس قوت کو کس طرح پیدا کریں۔ آیا یونہی کہ چپ بیٹھے
سنتے رہیں آنکھوں سے تماشہ دیکھتے رہیں۔ خلیفۃ المسلمین مقتدر دیکھے جائیں، بیدست و پا
بنادیتے جائیں، ممالک اسلامیہ پر بغارتی کا قبضہ ہو جائے، حضرت علی، حضرت امام حسین
حضرت عیسیٰ اعظم، حضرت امام اعظم اور دیگر صحابہ و تابعین و اولیاء کا ملین رضی اللہ عنہم
اجمیع کے متبرک مزارات پر، مسجد اقصیٰ وغیرہ مقدس مقامات پر کفار کا حکم کھلا تسلط
ہو ان کی بے حرمتی و بے عزتی کی جائے مگر مسلمان یونہی ہاتھ پرنا تھہر سکے بیٹھے رہیں۔

(۱۴) آیا اسی طرح کہ محض زبان سے اتنا کہہ دیا جائے کہ مسلمانوں پر یہ فرض ہے لیکن عملی
طور پر اس کے لیے آمادگی تو درکنار طرح طرح کے چیلوں بہانوں سے روکا جائے اس

کے واسطے جو اسباب و ذرائع، تدابیر و وسائل تباہے جائیں ان سب کو بیکار و لغو و
فضول کہہ دیا جائے اور پھر خود بھی اس کی کوئی تدبیر کوئی طریقہ نہ بتایا جائے (۱۵)

مظلوم ترکی اطفال و یتیمگان کے لیے چتوہ خود بھی نہ دیا جائے دوسروں سے بھی
اس کی تحریک نہ کی جائے بلکہ جو مسلمان چندہ کی سہیلین کریں ان کی طرف سے بدگمانیاں

پھیلائی جائیں، طرح طرح سے رکاوٹیں ڈالی جائیں (۱۶) یہ بھی نہ ہو کہ مجالس اور انجمنیں قائم
کر کے گورنمنٹ کو اس طرف متوجہ کیا جائے بلکہ جو حضرات ایسا کریں ان پر یہ اعتراض جڑا

جائے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے واقعہ شہادت میں کوئی شہادت کیٹیجی قائم کی گئی تھی (۱۷) گورنمنٹ سے کسی قسم کے تعلقات میں کمی بھی نہ کیجائے، اُن سے ناراضی کا اظہار قطعاً نہ کیا جائے، حرف شکایت زبان پر نہ آئے، پائے اُن کے بنگلہ کی حاضری، اُن کی سلامی نہ چھوڑے، اُن کی ملاقات باعثِ فخر سمجھی جائے، اُن سے صلہ و انعام لیا جائے۔ اسلحہ کا انس حاصل کیا جائے، گویا پہلے سے بھی زیادہ تعلقات قائم کیے جائیں، موقع کو غنیمت سمجھ کر اُن سے رسم بڑھائی جائے، خصوصیت قائم کی جائے اور مسلمانوں کی تباہی و بربادی پر اس طرح خوشی منائی جائے (۱۸) لکھنؤ الصاف سے کہئے کہ اسی طور پر یہ قوت پیدا ہوگی، اس کے حصول کا یہی طریقہ ہے۔ یہ قوت پیدا کرنے کا ذریعہ ہے یا فی الحقیقتہ اس کے مٹانے کا سبب۔

جشنِ صلح | سلطنتِ برطانیہ کے فتح کی جنرل آئیں جشن منانے پر مسلمان بھی مجبور ہوئے۔ یہ خوشی ایسی تھی کہ مسلمانوں کے لیے انتہائی بزم

ماتم کا دن تھا الخ صفحہ ۱۷۵

سوال (۱) مسلمانوں کو یہ جشن منانا اپنی بے غیرتی و بے حیثیتی کا صریح ثبوت تھا یا نہیں (۲) اس جشن میں اہل اسلام کو شریک ہونا حرام تھا یا نہیں (۳) یہ مجبوری شرعی مجبوری تھی یا محض فرضی اور حکامِ نصاریٰ کی خوشنودی یا معمولی خوفِ غیر و امتی (۴) اُس وقت جناب والا نے اور جناب کے ہم خیال مفتیان کرام مجددانہ حاضریہ مؤید ملتِ طاہرہ نے اس طرف مسلمانوں کو کچھ توجہ دلائی تھی، کوئی فتویٰ اس کی حرمت میں لکھا تھا، کوئی کتاب تصنیف فرمائی تھی، کوئی رسالہ تالیف کیا تھا، کوئی اشتہار چھاپا تھا، کسی کو کافر بنایا تھا، کسی پر تجدیدِ ایمان و نکاح کا حکم لگایا تھا یا نہیں (۵) اگر کہئے ہاں تو اُس کتاب اُس رسالہ اُس اشتہار اُس فتوے کا نشان دیجئے (۶) اور اگر نہیں تو کیا آپ سب کو اس وقت حکم شرعی یاد نہ تھا

نمبر ۳۲۶

یا فساد و عجزاً اُس کو چھپایا تھا (۷) یہی حضرات علما جن کو آپ نہایت کریم الفاظ اور
سخن و سست کلمات سے یاد کرتے ہیں انہوں نے اس موقع پر نہایت ایمانی جرأت
اور اسلامی عزت و حمیت سے کام لیکر شریعت غراً اور ملت ہیفنا کر کا حکم بلا خوف و

نمبر ۳۲۷

خطر واضح فرمایا یا نہیں۔ اس کے عدم جواز پر فتوے صادر فرمائے یا نہیں (۸) آج
عرصہ دراز کے بعد جبکہ معنی ماضی، گزشتہ اپچہ گزشتہ، جو ہونا تھا ہو چکا، آپ
اس کو روٹے ہیں۔ اب کہ کسی قسم کے مواخذہ کا خیال نہیں، کوئی گرفت نہیں ہو سکتی
آپ اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اس وقت اس سے کیا محتذ بہا فائدہ مترتب ہو سکتا
ہے، مکیا بہ اُس فارسی مثل کا مصداق نہیں، "مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کلاہ
عوز یا بدزد" (۹) آپ کے کالج میں جشن منایا گیا یا نہیں (۱۰) اگر منایا گیا تو خجاب
نے اس کے خلاف میں کیا تحریک کی (۱۱) کالج کے وہ اہل حل و عقد جو جشن صلح میں
داعی و داعی اور ہر طرح شریک و معاون رہے اُن سے آپ کے تعلقات کیسے
ہیں۔ آپ اُن سے پیڑ حلالینہ توبہ کئے ہوئے ملنے اور اُن کی لذت و وسیع دعوتوں
میں شریک ہونے ہیں یا نہیں۔

نمبر ۳۲۸

نمبر ۳۲۹

نمبر ۳۳۰

اعتراف حق | اس وقت آپ کی حملہ تحریکات پر تنقید مقصود نہیں بعض اُن میں
سے بشرط صدق و صلاح ملک کے لیے بہت مہینہ ہیں مثلاً

سڈیلٹی یا ترک قوم فروشی و انگریز پرستی و غیرہ صفحہ ۱۸۳

نمبر ۳۳۱

سوال (۱) جب یہ تحریکات نہایت معینہ اور بہت سودمند ہیں تو آپ نے ان
میں حصہ کیوں نہیں لیا، ان کی بہتری اور فائدہ مند ہونے پر کوئی رسالہ کیوں نہ
لکھا، ترک قوم فروشی و انگریز پرستی کے بارہ میں فتوے کس لیے شائع نہیں کیا (۲)
اگر آپ نے اب ملک کسی کمزوری کے سبب ایسا نہیں کیا تو اب اس میں تقریر
بخیر یا تحریک اب کو کوشش کرنے کو آپ تیار ہیں؟ (۳) ترک قوم فروشی کا مہند ہونا

نمبر ۳۳۲

نمبر ۳۳۳

آپ کو مسلم ہے تو اب یہ فرمائیے کہ قوم فروشی کس درجہ مضروفقضان رساں ہے اور مذہبی حیثیت سے اس کا کیا حکم ہے (۴) انگریز پرستی کا ترک کرنا آپ کے نزدیک بہت فائدہ

نمبر ۳۳۵

بخش ہے تو انگریز پرستی کس قدر فقضان پہنچانے والی ہے اور شرعاً یہ جائز ہے یا حرام

نمبر ۳۳۶

(۵) اپنے ملک اپنے مسلمان بھائیوں کو نفع پہنچانا انہیں کی بنائی ہوئی چیزیں خرید کر انہیں

کاٹنا ہوا کپڑا پہننا، اپنی ہی تجارت کو ترقی دینا، خود اپنی صنعت و حرفت کو فروغ دینا

جسے آپ نے سدیشی سے تعبیر کیا ہے اس کے فوائد کا آپ کو اعتراف ہوتا اس کی طرف

توجہ نہ کرنے میں کیسے لقصانات و مضار ہیں، اس جانب التفات کرنے میں مسلمانوں کا

کتنا نفع ہے اور دشمنان اسلام کا کس قدر لقصان ہے۔ اس پر عملدرآمد نہ کرنے میں اہل

اسلام کا کس درجہ ضرر ہے اور اعداء دین و مقلان مسلمین کا کیسا فائدہ ہے (۶)

نمبر ۳۳۷

قوم فروشی کے کیا معنی ہیں، کیا کیا باتیں اس میں داخل ہیں (۷) انگریز پرستی کس کو

نمبر ۳۳۸

کہتے ہیں، اس کو تفصیل سے بیان فرمائیے (۸) جناب والا ولایتی کپڑا پہنتے ہیں یا

نمبر ۳۳۹

اپنی قوم کا، ملکی چیزیں استعمال کرتے ہیں یا انگریزی۔

تعلیم انگریزی کا ہندوستان میں جب آغاز ہوا تو لصاب تعلیم اور اوقات تعلیم

میں کچھ اس کا انتظام نہ تھا جس سے قومی و مذہبی معلومات پیدا

ہوں ایسے اشخاص جن کا مطمح نظر قوم کو ایک زندہ قوم بنانا تھا انھوں نے اس نقص کو

دیکھا اور قومی کالج کی بنیاد رکھی اس پیش بینی میں مسلمانوں نے سبقت کی الخ صفحہ ۱۸۶

نمبر ۳۴۰

سوال (۱) ان اشخاص کا نام بھی ظاہر فرمادیجئے جن کا خیال قوم کو ایک زندہ قوم

نمبر ۳۴۱

بنانا تھا (۲) سید احمد خاں بھی ان اشخاص میں داخل ہیں یا نہیں (۳) اگر نہیں تو

نمبر ۳۴۲

کیا وجہ (۴) اگر ہیں تو انھوں نے دینیات کا جو لصاب تعلیم رکھا، قرآن شریف

نمبر ۳۴۳

کی تفسیر بالرای، مفسرین و محدثین و علماء صالحین بلکہ خود حدیث و قرآن کے خلاف کی

نمبر ۳۴۴

اس سے قوم زندہ ہوئی یا مردہ (۵) اگر محاذ اللہ زندہ ہوئی تو صاف اقرار کیجئے کہ

تمام سلف کرام خود مُردہ تھے اور ساری قوم کو انہوں نے مُردہ کر رکھا تھا سید احمد خاں نے وہ مُردگی دور کر کے زندگی پیدا کی (لغو باللہ تعالیٰ سنہ ۶) اور اگر مُردہ ہوئی تو ان کا طبع نظر قوم کو زندہ بنا ناکس طرح ہوا اور آپ کا یہ فرمانا کیسے درست ہوا۔ (۷) علمائے کرام نے تعلیم انگریزی کے متعلق کیا فتوے صادر فرمایا ہے، اس میں کیا کیا شرطیں مقرر کی ہیں، کن قیود کے ساتھ اس کو جائز بتایا ہے (۸) سید احمد خاں بائی کالج پر علمائے حرمین حرمین کا کیا فتوے ہے (۹) علی گڑھ کالج کی تعلیم برقیات عرب شریف و دیگر علماء کرام نے کیا حکم دیا ہے (۱۰) اس میں ملازمت کر کے تعلیم مضر و مخالف مذہب کو مدد دینا، اس کی زیب و زینت بڑھانا اس کی رونق دونا لاکر ناشرعاً درست ہے یا نہیں۔

بلند حوصلگی اسلامی درسگاہوں میں منٹلین کالج واسکول نے ابتدا میں بعض ایسے امور اختیار کیے کہ جن سے اپنی تعلیم گاہ کو فروغ دینا اور بلند حوصلگی کا پیدا کرنا منظور تھا اعلیٰ حکام سرکاری کا آنا تقسیم انعام میں شریک ہونا چائے کی دعوت میں مجتمع ہونا و غیرہ و غیرہ ان سب کی غایت یہ تھی کہ طلباء سے جھجک دور ہوا و استعجاب و استغراب مٹ جائے الخ صفحہ ۲۰۴

سوال (۱) اعلیٰ حکام نصاریٰ کو بلانا، ان کے ہاتھ سے انعام تقسیم کرانا، اس میں شریک کرنا، چائے کی دعوت قرار دینا، اور اس میں خود مسلمانوں کا شریک ہونا جائز ہے یا نہیں (۲) جائز ہے تو کتب فقہ سے ثابت کیجئے (۳) ناجائز ہے تو ان سے تعلیم گاہ کو فروغ کس طرح ہو سکتا ہے اور بلند حوصلگی کیونکر پیدا ہو سکتی ہے کیا ناجائز امور سے بھی یہ فوائد حقیقہً حاصل ہو سکتے ہیں (۴) منٹلین کالج واسکول کی یہ نیت یہ قصد یہ ارادہ یہ فعل قابلِ ملامت ہو یا نہیں۔

نمبر ۳۴۵

نمبر ۳۴۶

نمبر ۳۴۷

نمبر ۳۴۸

نمبر ۳۴۹

نمبر ۳۵۰

نمبر ۳۵۱

نمبر ۳۵۲

نمبر ۳۵۳

انگریزی تعلیم

انگریزی تعلیم یا انگریزی ملازمت یا مہری کو نسل مسلمانوں سے تائید و استحکام حکومت انگریزی کے خیال سے نہ اختیار کی جھٹی نہ اس وقت اس خیال سے اس کی تائید کر رہے ہیں بلکہ مقصود اس سے اپنا اور اپنی قوم کا نفع اور قیام تھا صفحہ ۲۱۰

- سوال (۱) اس سے مقصود دینی نفع تھا یا دنیوی (۲) دینی نفع مقصود تھا تو کس طرح۔ ۳۵۴ نمبر
- اس کی توضیح فرمائی (۳) اگر دنیوی مفاد کا قصہ تھا تو اس میں یہ خیال بھی مد نظر رکھا تھا ۳۵۵ نمبر
- یا نہیں کہ کسی قسم کا مذہبی نقص لازم ہو (۴) اگر یہ خیال نہ رکھا تو ان کا یہ ارادہ بہتر تھا ۳۵۶ نمبر
- یا بدتر (۵) اگر یہ خیال بھی ان کے پیش نگاہ تھا لیکن واقع میں اس کے خلاف چلائے ۳۵۷ نمبر
- نفع کے نقصان ہوا اور اس سے حکومت انگریزی کا استحکام ہوا تو یہ فعل کیا حکم رکھتا ہے۔ ۳۵۸ نمبر
- اب اس کا ارتکاب جائز ہے یا ناجائز (۶) اس سے بظاہر عیسائیت کی کوئی خاص تائید نہونے سے اس کا جواز کیونکر ثابت ہو سکتا ہے جبکہ خلاف اسلام امور لازم ہونے ۳۵۹ نمبر
- ہیں (۷) انگریزی تعلیم میں اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ متعصبانہ خیالات کا دیکھنا۔ سنا اور پڑھنا لازم ہو تو وہ ناجائز ہے یا نہیں (۸) انگریزی تعلیم میں بائبل کا ۳۶۰ نمبر
- سنا اس کی نادرست دعاؤں پر آمین کہنا پڑتی ہو تو وہ غیر درست ہے یا نہیں (۹) ۳۶۱ نمبر
- انگریزی ملازمت میں اسلامی مجالس اور دینی و مذہبی جلسوں کی شرکت سے جبراً باز رکھا ۳۶۲ نمبر
- جائزے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے (۱۰) اگر منجانب حکومت ملازمین پر یہ قید لازم ۳۶۳ نمبر
- کر دی جائے کہ کسی مجمع میں شریک نہ ہو سکیں خواہ چنگانہ نماز کی جماعت یا جمعہ و عیدین کا اجتماع ہی کیوں نہ ہو تو ایسی حالت میں ملازمت حلال ہے یا حرام (۱۱) کو نسل کی ۳۶۴ نمبر
- مہری میں یہ عہد کرنا پڑے کہ ہم ہر حالت میں (خواہ مذہب کا خلاف ہی لازم ہوتا ہو) گورنمنٹ کے وفادار رہیں گے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے جواز یا حرمیت، ۳۶۵ نمبر
- ممانعت یا اجازت۔

زوال و تباہی کی علت | آپ اس پہلو کو بالکل نظر انداز فرماتے ہیں کہ مسلمانوں

کے زوال و تباہی کی حقیقی علت کیا ہے اسی لیے

اُس جانب سے چشم پوشی ہے لیکن آپ کافرین مقابل یہ کہتا ہے کہ مسلمانوں کی بد عقیدگی

توحید سے بے نصیبی عبادات سے بے تعلق معاملات میں شریعت کی خلاف ورزی کا یہ

نتیجہ ہے جو سامنے آیا ہے پس اصلاح مسلمین میں اس پہلو کو نظر انداز نہ فرمائیے۔ یہ

التماس شرع و کفر کس دلیل شرعی کی بنا پر ہے صفحہ ۲۱۱

سوال (۱) اس کو کفر و حرام کن علماء نے بتایا۔ اُن کا نام۔ کتاب کا نشان۔ صفحہ

کا پتہ لکھیے (۲) یہ پہلو کب نظر انداز کیا گیا۔ اس کی طرف سے چشم پوشی کہاں کی

گئی (۳) بد عقیدگی، توحید سے بے نصیبی، عبادات سے بے تعلق، معاملات میں

شریعت کی خلاف ورزی کو حضرات علمائے کرام نے کس وقت جائز ٹھہرایا (۴)

کیا، ”درس خلافت“ تصنیف حضرت مولانا عبد الماجد صاحب قادری بدایونی

مظلم العالی میں صفحہ ۱۲ پر صاف تحریر نہیں کہ، ”مسلمانوں کی صورت بناؤ۔ اسلاموں کی

سیرت اختیار کرو۔ تاکہ خدا و رسول تم سے خوش رہیں۔ علماء و صلحا کے طریقہ پر چلو کہ اُن کے

زمرہ میں تمھارا حشر ہو۔ احکام دین ادا کرو۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور دیگر امور شرعیہ

بجلاؤ۔ کفاح، جھوٹ، حسد، دغا بازی، بجا خوشامد، عنیت و عجزہ سب ممنوع باتوں

کو چھوڑ دو۔ سب سے زیادہ اہم یہی ہے کہ حدود اسلام سے سر نہ بجاؤ ورنہ کرو۔ راہ

شریعت، صراطِ مستقیم پر چلو، اسی سے تمھارے سب کام بین گے۔ اسی سے حالت

سنبھلے گی۔ اس کو سب سے مقدم سمجھو۔ اگر یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں۔ اگر یہ ہے تو دین و

دنیا کی برکت و دولت تمھارے لیے ہے۔ اول اس پر عامل بنو پھر اور سب باتوں پر

عمل درآمد کرو الی آخرہ (۵) کیا جمعیتہ العلماء میں نماز اور دیگر احکام شرعیہ پر زور

نہیں دیا گیا۔ اس کی تحریک و تائید نہیں کی گئی۔ اس کو منظور نہیں فرمایا گیا۔

نمبر ۳۴۵

نمبر ۳۴۶

نمبر ۳۴۷

نمبر ۳۴۸

نمبر ۳۴۹

شکوہ و شکایت | تمہارے دشنام دہی کی یہ ہمہ گیری ہے کہ جہاں تم نے ایک

ارکن دین عامی شرع متین امام اہل سنت مجدد آئندہ حاضرہ مؤید

لئے طاہرہ پرست و شتم کیا وہاں اس فقیر بینوا کو بھی بار بار متجدد و جہاد میں تم نے گالیاں

سنائیں میں نے تمہارا کیا بگاڑا تھا۔ بیشک یہ مقصود ہوا کہ جس وقت ساری

زبانیں گنگ تھیں مجھ گنگار کی زبان کلمہ حق کہہ رہی تھی الی آخر صفحہ ۲۲

سوال (۱) آپ کے امام و مجدد نے علماء کرام پر سب و شتم کیا یا نہیں مسئلہ اذان

و غیرہ فرعی مسائل میں گستاخانہ الفاظ اور ناشائستہ کلمات سے یاد کیا یا نہیں۔ دوسرے

کے نام سے رسائل و اشتہارات چھاپے یا نہیں۔ خاص مسائل حاضرہ کے متعلق

اپنے یہاں کے معمولی طالب علموں کی طرف سے متعدد اشتہارات شائع کئے یا

نہیں ان میں علماء اہل سنت و سیران مذہب و ملت کو دشنام دیں یا نہیں۔

گالیاں سنائیں یا نہیں۔ اپنے اور اپنے معتقدین مریدین کے نام سے کتابیں لکھ کر

فضلاء نامہ کی شان میں بیباکی و جہارت سے کام لیا یا نہیں۔ یہ عبارت

لکھی یا نہیں "فقیر کو یہاں پڑے والی مثل یاد آتی ہے کہ اپنی پدری سے کہنے لگا تو میری

قدر نہیں کرتی اگر میں چاہوں تو سلیمان علیہ السلام کا قبۃ اُن پر اکٹ دوں۔ سوتا ہی

تو اپنی ٹانگیں اٹھا لیتا ہے کہ آسمان گرے تو پاؤں پر روک لوں۔ کجا شیخ العرب

والجہ امام العلماء اس الفقہاء سرور اذینا حضور پر نور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت

مظلم الاقدس اور کجا وہ ہستیاں جو کھلی عریفیہ دایلیکی آرٹ میں ہیں، ان ہستینوں کے

نام "مولوی عبدالباری صاحب فرنگی محلی اور عبدالماجد صاحب بدایونی" لکھے گئے ہیں۔

(۲) آپ کے امام و مجدد صاحب ایسے نازک وقت میں، جبکہ سلطان اسلام

و جاحوت مسلمین کفار نصاریٰ کے نرغہ میں تھے۔ ان کے ہاتھوں سخت پریشان

ہو رہے تھے۔ بلا و اسلام و ممالک اہل اسلام عیسائیوں کے قبضہ میں جا رہے تھے

نمبر ۳۴

نمبر ۳۵

کیوں خاموشی اختیار کی۔ مسلمانوں کی یہودی و نجات کے لیے کوئی تدبیر کیوں نہ کی۔
خليفة المسلمين اور مسلمانوں کی فتح و نصرت کے لیے کوئی جلسہ منعقد کر کے دعا کیوں نہ مانگی
گورنمنٹ سے مقامات منبر کہ وامصار مقدسہ کی حفاظت و ابقائے حرمت کی تحریک

نمبر ۳۶

کس لیے نہ کی۔ اس کے متعلق کوئی اشتہار یا رسالہ کس واسطے شائع نہ کیا (۳) جب
کسی بیچارہ نے اس طرف توجہ دلائی اور مودبانہ طریقہ پر کچھ عرض کی تو لکھدیا یا نہیں
کہ، جاڑا آگیا گیدڑ رات بھر چلائے اُس جھگ میں کچھ مقبولان خدا مشغول یا داسی تھے
گیدڑوں نے کہ اُن کی آواز اپنی سی نہ سنی صبح اُن میں کسی سے پوچھا کیا آپ لوگ
جاڑے سے متاثر نہیں ہونے فرمایا ہونے ہیں کہا پھر چلائے کیوں نہیں فرمایا تمہارے
چلائے نے جاڑے کا کیا بگاڑ لیا، (۴) یہ مضمون تحریر کیا یا نہیں کہ، ملک اور وہ بھی اتنا

نمبر ۳۷

وسیع کہیں چمچے چلائے واپس ہوتا ہے اور وہ بھی کس سے صلیب سے اور وہ بھی کس
کا ہلال کا ایسا ہی تھا تو ہندوستان بھی مسلمانوں ہی سے لیا بدایوینوں اور لکھنوی

نمبر ۳۸

وغیرہم کے باپ دادائے کیوں نہ چمچ چلا کر چھڑ لیا، (۵) فقیر غفرلہ نے (۲۰) سوال
خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر، ضروری گزارش کے عنوان سے
آپ کے امام و مجدد صاحب کی خدمت میں بذریعہ جڑی حاضری کئے اور فرمان باری
غراسمہ ولا تکتولوا الشہادتہ ومن یکتھا فاذہ آثر قلبہ یادولکر ان مسائل دنیہ کا
جواب مانگا اور اُن کے سکوت پر پھر یاد دہانی کی لیکن آج تک اس کا جواب کچھ نہ ملا۔

نمبر ۳۹

(۶) جناب والائے زمانہ جنگ بلفان وغیرہ کے جو کارنامے کئے دکھائے بتائے گئے
ہیں کیا اُن کی انجام دہی صرف اُسی وقت تک آپ کے ذمہ تھی۔ کیا وہ اقوال و افعال
اسی زمانے میں آپ پر فرض تھے۔ کیا اب اُن واقعات سے بھی زیادہ سخت تر واقعات
رودما نہیں ہوئے لیکن آپ خاموش ہی رہے آپ نے سکوت ہی اختیار کیا۔ پہلے
کی طرح کوئی زبردست کتاب نہیں لکھی۔ زور شور سے کسی قسم کی خاص تحریک نہیں کی

آخر یہ کیوں اس کا سبب اس کی وجہ (۷) آپ نے اور آپ کے مجتہد و امام صاحب نے خلاف میں جی کھول کر کتنا ہیں لکھیں، فتوے شائع کئے، کوششیں کیں، یہ سب کچھ کیا مگر خلافت کی حمایت اور ماکن مقدسہ کی حفاظت کے بارہ میں کچھ بھی نہیں کیا۔ آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ آپ جیسے مشاہیر وقت و مدعی مجتہد سے یہ امر بعید تھا یا نہیں۔ مسلمانوں کو آپ سے بدگمانی کا واقعی سبب تھا یا نہیں۔ موقعِ شہادت پر آپ صاحبان کھڑے ہوئے یا نہیں۔

آیہ لا یضلکم اللہ | میں نے عرض کیا ہے کہ آیہ لا یضلکم اللہ الخ کو فنا دہنے منسوخ فرمایا اور یہی مذہب امام عطاء بن رباح کا ہے

الخ صفحہ ۲۳۲

سوال (۱) امام عطاء بن رباح رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہاں فرمایا ہے کہ آیہ لا یضلکم اللہ منسوخ ہے کسی معتبر تفسیر میں تحریر ہو تو ثبوت دیجئے (۲) اکثر مفسرین محققین کا قول کیا ہے۔ اُصفیٰ نے اس آیت کو حکم فرمایا ہے یا منسوخ (۳) علماء احناف رحمہم اللہ بخلاف کے نزدیک یہ آیہ کریمہ منسوخ ہے یا نہیں (۴) حنفیہ کرام نے مقتاتین فی الدین کے ساتھ صلہ، بر، قسط، احسان، نیکی کو منسوخ ٹھرایا ہے یا نہیں (۵) اگر ائمہ فقہاء حنفیہ علیہم الرحمہ نے اس آیہ کریمہ کو منسوخ نہیں مانا اور مقتاتین کے ساتھ صلہ کو منسوخ فرمایا ہے تو پھر آپ کا یہ ارشاد کہ، آیت میں لڑنے والوں کے ساتھ صرف موالات منع فرمائی گئی ہے۔ بر و قسط منسوخ نہیں بتایا گیا، علماء احناف کے ارشادات کا معائنہ و صریح نسخ ہے یا نہیں (۶) عل قول اکثر علماء و فقہاء پر ہوتا ہے یا قول بعض پر ہوتا ہے راجع واضح کا اعتبار ہوتا ہے یا مرجع غیر واضح کا۔

بہار ۳۷

بہار ۳۷

بہار ۳۷

بہار ۳۸

بہار ۳۸

بہار ۳۸

تذکرہ | چند سوال و اوقات موجودہ کے لحاظ سے اور بھی ضروری ہیں جن کے جوابات جماعت مسلمین و جمعیتہ مومنین کے حق میں نہایت فائدہ بخش و نفع رساں ہیں

لہذا وہ بھی گزرا کرش کئے جاتے ہیں۔

- سوال (۱) امن سمجھا کے جلسوں میں شریک ہونا اہل اسلام کو جائز ہے یا نہیں۔ نمبر ۳۸۳
- (۲) کچھ یوں میں مقدمات لیجانا وہاں کے ملازمین کو رشوت دینا، وکیلوں اور نمبر ۳۸۴
- بیرستروں کے بتائے ہوئے خلاف واقعہ جملے کہنا جائز ہے یا ناجائز (۳) وہاں نمبر ۳۸۵
- جاکر اس طرح گواہی دینا کہ اگر سچی بات بھی کہنا ہو تو اس کے ساتھ جرح کے پیچ میں نمبر ۳۸۶
- اگر دو باتیں جھوٹ کہنا پڑیں درست ہے یا نہیں (۴) موجودہ حالت کے اعتبار سے جو مشن ہر ہے وکلاء کو وہاں وکالت کرنا حرام ہے یا نہیں جبکہ پیشہ وکالت نمبر ۳۸۷
- کو قائم رکھنے کے لیے جھوٹے پتے ہر قسم کے مقدمات لینا پڑتے ہوں (۵) سود کی نمبر ۳۸۸
- نالش کرنا پڑتی ہوں (۶) قانونی شکبجھ میں کسے کے واسطے خواہ مخواہ کذب کی تعلیم دینا ہوتی ہو (۷) پھر اس کذب و زور و فعل حرام کی اجرت کیسی۔ اس کا کھانا نمبر ۳۸۹
- جائز ہے یا ناجائز (۸) قانون میں جو باتیں شرع شریف کے خلاف ہیں مثلاً دین نمبر ۳۹۰
- مہر پتین سال کے بعد تادی عارض ہو جانا (۹) لڑکیوں کو مشرکہ سے حصہ نہ دینا نمبر ۳۹۱
- وغیرہ ان کا مقدمہ لیجانا (۱۰) ان میں وکالت کرنا (۱۱) ان کی گواہی دینا (۱۲) نمبر ۳۹۲
- ان کا جاری کرنا حرام ہے یا نہیں (۱۳) قرضہ کا تمسک جو بغیر سود کے قانوناً ناجائز ہے نمبر ۳۹۳
- اس کا کھنڈا کھوانا، اس کی نالش کرنا، اس کا وکیل بننا، اس کی گواہی دینا جائز ہے نمبر ۳۹۴
- یا ناجائز (۱۴) گورنمنٹی ملازمین جن میں خلاف شرع شریف فیصلے کرنا پڑتے ہیں نمبر ۳۹۵
- سود وغیرہ کی ڈگری کرنی ہوتی ہے حرام ہیں یا نہیں۔ یہ نہی بلا فتواہ ایسے کاموں نمبر ۳۹۶
- کا انجام دینا جائز ہے یا نہیں (۱۵) مسلمانوں کو خود اپنی بیچا بیٹیں مجلسیں قائم کرنا لازم نمبر ۳۹۷
- و واجب ہے یا نہیں جن کے سبب ان تمام امور مہرہ سے اجتناب رہے (۱۶) نمبر ۳۹۸
- سلاطین ترک خلد اللہ ملکہم کی خلافت صحیح ہے یا نہیں (۱۷) انعقاد خلافت کی کیا کیا صورت ہے۔ خلفائے عثمانیہ میں کوئی صورت پائی جاتی ہے یا نہیں۔ شرعی طور پر نمبر ۳۹۹

اُن کو خلیفۃ المسلمین کہنا درست ہے یا نہیں (۱۸) کسی مجلس میں دہا بیہ وغیرہم شریک
ہوں خلافت کے کام میں مشترک، طور پر کوشش کریں اور عقائد اہل سنت و جماعت
پر کوئی حملہ نہ کریں تو اُن کی شرکت جائز ہے یا نہیں۔ یہ پورے نین سوالات و
سوالات ہیں۔ امید کہ جناب والا ان کے جواب باصواب تحریر فرمائیں۔ آپ کو
خدا کے پاک مالک الہک احکم الحاکمین رب العالمین کی شان جلال و قدوسیت کا
واسطہ۔ آپ کو رسولِ عربیؐ تا جدار مدنی سرورِ عالم بنی معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے مرتبہ کمال و محبوبیت کا واسطہ۔ آپ کو خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم
اجمعین کا واسطہ، آپ کو اہل بیت نبوت اور اصحاب دربار رسالت رضی اللہ عنہم
کا واسطہ، آپ کو اولیائے امت اور حضورِ عوث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا واسطہ۔
آپ کو علمائے ملت اور حضرت امام اعظم علیہم الرحمہ کا واسطہ، آپ کو اپنے اقتساب
سیادت کا واسطہ، آپ کو اپنی شہرت علم و فضیلت کا واسطہ کہ ان سوالات
کا جواب صحیح و صاف الگ الگ محنت کیجئے اور اظہار حقیقت و احقاق حق
سے پہلو تہی نہ فرمائیے بتیناً بالتفصیل توجہاً من اللہ الجلیل۔



خادم العلماء فقیر محمد حبیب الرحمن قادری غفرلہ۔ بدایوں شریفیت۔ مدرسہ قادریہ عالیہ
ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

اعلان ضروری

یہ کتاب مرتب کرنے کے بعد فقیر نے ایک عریفہ حضرت جناب مولانا مولوی عبد الماجد صاحب قادری بدایونی مدظلہم العالی کی خدمت سامی میں حاضر کیا اور اس کے نسبت مشورہ چاہا۔ نیز ایک خاص امر دینی میں استفہام کیا جو اُن کی ذات گرامی سے متعلق تھا۔ حضرت مولانا نے فوراً اُس کا جواب مرحمت فرما کر اپنی شانِ علم و انظار حق اور کمال شفقت و حسنِ خلق کا ثبوت دیا۔ فقیر کا عریفہ اور حضرت مولانا کا دلانا نامہ درج ذیل ہے۔

ہو المقدر

مخدومی و معظی مولانا ماجد میاں صاحب و امت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ۔ آپ کا بدایوں تشریف لانا ایسی رواروی میں ہوتا ہے کہ بہت نیاز مند شرف زیارت سے بھی محروم رہ جاتے ہیں چہ جائیکہ کچھ عرض محروض کا موقع پائیں۔ میں نے آپ کے بدایوں تشریف فرما ہونے کی خبر سنی مگر اُس دن گھر کی علالت کے سبب متفکر تھا ارادہ کیا صبح کو حاضر ہوں گا۔ مگر رسد عالیہ قادریہ حاضر ہوا تو معلوم ہوا کہ رات آپ بھی تشریف لے گئے، انتہا درجہ افسوس اور اپنی محرومی پر کمال طال لاحق حال ہوا۔ برادرِ محرم مولوی عبدالحلیم نے آپ سے تذکرہ کیا ہو گا کہ میں نے ایک رسالہ ترقیب دیا ہے جو جناب مولوی سیلیمان اشرف صاحب بہاری کے رسالہ المنہج کا جواب ہے اُس کو بوجہ طوالت و ضخامت میں نے چند حصص پر تقسیم کر دیا ہے۔ پہلا حصہ بعض احباب کے اصرار

اشاعت پانے والا ہے اور شاید حامد میاں نے اپنے پچھلے سفر بی بی میں اُس کے لئے کچھ انتظام اشاعت کیا ہے۔ میں چاہتا تھا کہ آپ اُس کو دیکھ لیتے تو مجھے اطمینان ہو جاتا۔ ممکن ہے کہ اس کا موقع آپ کی مشغولیوں کے سبب نہ مل سکے لہذا اُس کی ایک ضرورت کو بذریعہ تحریر مکمل کر دیجئے۔ وہ یہ ہے کہ آپ نے جمعیت علمائے ہند دہلی کے اجلاس میں گاندھی کے متعلق ہندو اور مبعوث من اللہ کہا تھا یا نہیں۔ فحوائس کلام اور اصل الفاظ کیا تھے جلد تحریر فرما کر بھیج دیجئے۔ میرا قصد ہے کہ سبیلی کی روئے اد پر بھی تنقید و تبصرہ کروں۔

فقیر محمد حبیب الرحمن قادری مقتدری از بدایوں

۴۴

حبیب الفضل عزیز مکرم بارک اللہ کم۔ وعلیکم السلام
 ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ۔ میں نے سنا تھا کہ آپ کچھ لکھ رہے ہیں اور معلوم ہوا
 تھا کہ محنت سے لکھ رہے ہیں مگر میری رائے میں اب وقت تحریری تقریری مناظرہ کا
 نہیں ہے اصلاح جو اور حق پسند طبائع کا حق ہے۔ آپ کے رسالہ شافی جواب
 میں سرکار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مکتوب شریف مطبوع ہے اُس کے دو جگہ پڑھ لیجئے
 جو مولوی احمد رضا خاں صاحب کو لکھے گئے ہیں۔ میرے خیال میں جو کچھ آپ نے
 لکھا ہے پہلے اُس کو مولوی سید بیان اشرف صاحب ملکہ سنا کر یا بذریعہ تحریر بنا کر
 مسئلہ صاف کر لیجئے کہ شاید ضرورت اشاعت نہ رہے اور تبادلہ خیالات سے
 فیصلہ ہو جائے۔ میری رائے ایسا تاک اُن کے متعلق یہی ہے کہ وہ یہ جبر و اکراہ صرف
 لازمات کے سبب اُس جماعت اہل خلاف میں محبوب ہیں۔ رسالہ النور میں نے
 بھی اُن مقامات سے دیکھا پڑھا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نہایت مغالطہ وہ طرز
 تحریر ہے اور بہت مخدوش انداز بیان ہے مگر یہ ضرور ہے کہ سید صاحب نے اپنی

کوشش اپنے ذوق یا کسی کی فرمائش سے تلاش میں بہت کی ہے آپ نے بھی
عرف ریزی و جانکاہی سے جواب مرتب کیا ہوگا جبھی تو تقیم حصص کی ضرورت
محسوس ہوئی۔ بہر حال میری رائے میں اشاعت سے قبل سید صاحبؒ بنا دلہ
خیالات کر لیجئے وہ خود مناظرہ تقریری و تبادلہ خیال کے شائق ہوئے تھے غالباً اب
بھی ہوں۔ اس کے بعد طبع و اشاعت مناسب ہے۔

گانڈھی کو میں نے مذکر کہا تھا اور الفاظ و بیان کی یہ صورت تھی۔ جمعیت علمائے ہند دہلی
کے اجلاس میں میں نے تقریر کر رہا تھا کہ ایک صاحب نے مجھے ایک پرچہ دیا جس پر لکھا ہوا
تھا کہ ”آپ لوگ ترک موالات کیوں مانتے ہیں یہ تو گانڈھی کی تحریک ہے“
میں نے اس کا جواب دیتے ہوئے پہلے تو یہ بتایا کہ ہرگز ترک موالات گانڈھی کی
تحریک نہیں۔ نہ گانڈھی کی تحریک سمجھ کر اس کو ہم مانتے ہیں۔

اس کے بعد اہل خلاف کی طرف میں نے توجہ کر کے کہا کہ ان کو عفو آتا ہے عجز نہیں
آتی کہ ان کے احکام مذہب ان کو ایک غیر مسلم بنا دے۔ اگر گانڈھی نے ہمارے
احکام مذہب ہلکے یا دلائے اور وہ ان کا مذکر ہو گیا تو کیا قباحت آگئی۔ کیا کوئی
ہندو نماز کے وقت کہے کہ وقت جا رہا ہے آپ لوگ نماز پڑھیں اور واقعہ ایسا ہی
ہو تو کیا حکم نماز اس ہندو کا سمجھا جائیگا۔ میں نے تقریر سے کمد بابتھا کہ ہمارے

مذہب کے ایک فرعیہ کے خلاف بھی اگر گانڈھی یا تمام ہندو گانڈھی صنعت ہو کر
ہم سے عمل چاہیں تو ہم سب کو ٹھکرا دیں گے۔ اس تقریر کے وقت علامہ اہل سنت
میں مولانا عبد الغفور صاحب، مولانا عبد الباقی صاحب، مولانا ریاست علی خاں
صاحب وغیرہ بھی موجود تھے اور خود گانڈھی بھی۔ اس تقریر پر پہلے بریلی سے
اعتراف ہوا اور حسب عادت اضافہ و تبدل کے ساتھ دجیسا کہ آپ کو بخوبی علم ہے
اور آپ ان کی عادت سے واقف ہیں، کبھی تو لفظ ”مذکر بنا کر خدا نے بھیجا ہے“

بڑھا یا گیا اور کبھی لفظ "مبعوث من اللہ" بین الخطین لکھا اور یوں اپنی زبان و قلم سے ایک نامسلم و کافر کو بنی لکھنے۔ بنی شائع کرنے کی کوشش کی۔ العباد باللہ تعالیٰ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ اس تقریر کے بعد مجھ سے اور مولوی سلیمان اشرف صاحب سے کئی ملاقاتیں ہوئیں اور شاید ایک بار جبکہ میں آزاد قومی درس گاہ کے قیام کے لیے علی گڑھ مقیم تھا اس کا ذکر موصوف سے اُن کے ہی کمرہ میں آیا تھا اور میں نے اُن کو تصریح سے اپنی تقریر اور بریلوی اعتراض سے آگاہ کر دیا تھا اور اُن سے کہا تھا کہ بریلوی علماء کو سمجھائیے مجھ پر اعتراض بنانے کے شوق اور تصنیف معارضہ کے ذوق میں اپنا دین و ایمان خراب نہ کریں فقط

فیقر عبد الماجد القادری از بلوچی

عرض واجب الظہار

حضرت۔ ہم نے نہ چاہا کہ جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کے اغلاط و اختلافات وغیرہ کی عام اشاعت ہو جب تک خود اُن کو اطلاع دیکر تفسیح اور رفع اشتباہ کی طرف توجہ نہ دلائی جائے۔ ہمارا خیال تھا کہ غالباً مولوی صاحب مذکور سے یہ اغلاط۔ خطا و نظری اور عدم تامل کے باعث سرزد ہو گئے ہیں اور مطلع کرنے پر وہ ان سے رجوع فرمایں گے جو محتانی علماء کی خاص شان ہے۔ اسی بنا پر ایک خط موصوف کی خدمت میں روانہ کیا۔ لیکن خلافت امید اہل نے اس ضروری دینی کام کی طرف ذرا التفات نہ کی اور مصافحہ کا رکھ دیا کہ تم جو چاہو کرو ہم بالکل عذر نہ کریں گے اور نہ تمھاری ایسی (مذہبی اہم و ضروری) تحریر کا کچھ جواب دیں گے اس پر بھی ہم نے پھر ایک تحریر سید صاحب کے پاس حاضر کی اور اس میں

بڑی عاجزی و ادب کے ساتھ عرض کیا کہ خدا و رسول کے واسطے اس طرف توجہ فرمائیے اور مسلمانوں کو اس مغالطہ و اشتباہ سے نکالنے جو آپ کی کتاب سے پھیلا ہے۔ کتاب الہی و فرمان باری تعالیٰ بھی یاد دلا یا کہ امر دین میں اخفائے حق و کتمان شہادت گناہ ہے۔ امید و انتہی تھی کہ دوبارہ گزارش کرنے۔ یاد دلانے۔ خط بھیجنے پر جناب سید صاحب موصوف ضرور اپنی شان سیادت و علم کا جلوہ دکھا کر سوالات دینیہ بہیہ اور عرفیات قومیہ ملیہ کی طرف عنان تامل منعطف کریں گے اور جواب نہ دینے کا ہل دلا یعنی عہد توڑ دیں گے۔ مگر افسوس صد افسوس ہزار افسوس کہ بہاری صاحب نے آیات قرآن کریم کی تہمت کی۔ نہ مسائل دینیہ کی اہمیت کا کچھ لحاظ کیا نہ امور مذہبیہ میں رفع اشتباہ و توضیح اغلاط کی طرف توجہ کی۔ نہ وقت کی نزاکت پیش نظر رکھا اور نہ اپنے ایک سنی مسلمان بھائی کی عاجزانہ التماس کا کوئی جواب دیا۔ بہر حال ہم اپنے فرض سے سبکدوش ہو گئے۔ ماننے نہ ماننے کا اُن کو اختیار ہے۔ جب اس طریقہ سے اصلاح کی امید نہ رہی تو ہکو مجبور ہو کر ان امور کی اشاعت کرنی پڑی تاکہ تمام اہل اسلام پر واضح ہو جائے کہ سید صاحب کی کتاب النور قابل اعتماد نہیں اور وہ اس غلط فہمی سے بچیں کہ مسائل حاصرہ میں موصوف کے خیالات صحیح و درست ہیں۔ شہر

اگر بینم کہ نابینا و چاہ است
اگر خاموش بنشینم گناہ است
نامہ فیض جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب
بسم اللہ الرحمن الرحیم

گرامی قد عظیم الفخر جناب سید صاحب عالی مراتب زاد مجاہد و دام لطفہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی۔ اس سے پہلے جناب والا کی خدمت میں ایک نیا نامہ حاضر کیا تھا مگر جواب سے ہنوز محروم ہوں۔ اب دوبارہ مکلف ہوں کہ جناب کے رسالہ "النور" کے تعلق فیض خیر المقدیر القدر کے ذہن میں جو دینی ضروری سوالات پیدا ہوئے ہیں اُن کے جواب باصواب سے معزز فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔ رسالہ کے مختلف اقوال پر نظر میں تقریباً بیس سو سوالات وارد ہوئے ہیں بالفعل اُن میں سے منتخب نمونہ از ضرورے چند

سوال معروض ہیں ایک ہفتہ تک میں خباب کے والا نامہ اور جو ابات کا انتظار کرونگا۔ قبل
از سوالات یہ عرض کروینا ضروری سمجھتا ہوں کہ (۱) ارشاد باری غراسمہ ولا تلکتموا الشہادۃ
ومن یکتہا فادہ آخر قلبہ کو پیش نظر رکھئے (۲) ان سوالات کو مجادلہ مکابرہ تصور نہ
فرمائیے۔ (اس کے بعد وہ التماسات جو ہماری کتاب کے جزو سوم، فیصلہ نامہ سوالات میں
مندرج ہیں لکھکر ۴۷-۴۵ سوالات پیش کئے تھے۔ اور آخر میں تحریر کر دیا تھا کہ اگر ان
کا جواب آپ نے صحیح مرحمت فرمایا تو بقیہ سوالات حاضر کرونگا۔)

فیقر محمد حبیب الرحمن القادری غفرلہ از بدایوں

۵- صفر ۱۴۳۰ھ - ۸- اکتوبر ۱۹۱۱ء

نقل خط مولوی سلیمان اشرف صاحب

والا جناب عالی چاہ مولوی حبیب الرحمن صاحب مسرت

وعلیکم السلام تم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کرنامہ صادر ہوا یا دفرمانی کامنتوں اور فقیر نوازی
کامنت پذیر ہوں رجسٹری شدہ خط سے پہلے کوئی والا نامہ عزت افزا نہ ہوا۔ واللہ علی ما قول
شہید۔ عالیجاہ آپ حضرات کی روش نیز فضائل و کمالات علمیہ فقیر کے لیے کوئی سرکمون نہیں۔
میرے مقابلہ میں جس چھپر کی بنیاد آپ رکھ رہے ہیں الحمد للہ کہ ساری عمر اس سے محفوظ رہا ہوں۔
آپ تین سو یا تین ہزار باتیں لاکھ اعتراض رکھتے ہوں تو بسم اللہ بعد شوق لکھئے چھا پیسے بقیہ
کیجئے اپنی ذہانت و ذکاوت اپنے تجربہ علم و فضل کا خراج تحسین وصول فرمائیے۔ فقیر سے آپ کا
مخاطب ہونا فضول ہے آمیزہ اس قسم کی تحریروں کا جواب سکوت محض ہوگا۔ ہاں آپ کو
اختیار کامل ہے کہ فقیر کے سکوت کو جن الفاظ و عبارات میں چاہیں اخبارات میں بھیجیں جہاں میں
شائع فرمائیے تم اس کا گلہ نہ شکوہ نہ آپ حضرات کے ہاتھ اور زبان کی سببت و پروا زیادہ
اللہ بس باقی ہو۔

حررہ بقیہ فقیر محمد سلیمان اشرف عفی عنہ

جواب فقیر بنام مولوی سلیمان اشرف صاحب

۷۸۶

جناب سید صاحب کرم ذوالہجہ والکرم سلمہ المولیٰ ورفیقہ لما یحب ویرضی
 وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ۔ نیاز نامہ حاضر کرنے کے بعد ایک ہفتہ تک سید سید نظر رہا
 جس کا اظہار میں نے جناب کی خدمت میں کر دیا تھا لیکن اُس کے تین دن بعد ۱۴ صفر ۱۰۱۷ کو برکو
 نواز مشنامہ صادر ہوا۔ الحمد للہ کہ جواب تو ملا اگرچہ اصل مراد کا کوئی جواب نہ ملا۔ مضمون کو از نامہ
 پڑھ کر دھڑکا کہ دوبارہ کچھ عرض کروں یا نہ کروں کئی روز تک یہی کشمکش رہی۔ آپ کا یہ جملہ کہ
 ”فقیر سے آپ کا مخاطب ہونا فضول ہے آئندہ اس قسم کی تحریروں کا جواب سکوت محض ہوگا“
 نہایت مایوس کن تھا مگر ارشاد باری عزاسمہ لا تقنطوا من رحمۃ اللہ امید دلانے اور دھار
 بندھانے والا ہو۔ یہ خیال کہ شاید دوبارہ اس سے بھی زائد سخت جواب ملے مانع تھا مگر یہ گمان
 کہ ممکن ہے اب رحمت قادر مہتمم سے توفیق آپ کی حیرتین ہو پھر اس جرات کا باعث ہوا۔
 جناب والا مجھے سخت تعجب اور نہایت افسوس ہے کہ آپ جیسا سلیم الطبع۔ الفاضل پسند
 اور صاحب دیانت عالم آیات قرآنہ و احادیث نبویہ و مسائل دینیہ فقہیہ خلاف تحقیق لکھ کر
 شائع کر دے اور پھر اس کے متعلق استہدام و اطلاع پر ایسا رکھا صاف انکاری جواب لکھ کر
 جناب والامیں نے قرآن رب عزوجل آپ کے سامنے پیش کر دیا تھا لیکن آپ نے اُس قرآن
 کی جانب قطعاً توجہ نہ کی اور امور مذہبیہ میں شہادت دینے کا رحمت گوارا نہ فرمایا۔ ۱۲ اللہ
 وانا لہ راجعون۔ آپ سے ایسی امید نہ تھی۔ میں پھر نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں
 کہ ارشاد باری تعالیٰ لا تکتوا الشہاکۃ و من یتھا فاذہ اکثر قلبہ۔ یا ایھا الذین
 آمنوا کوذروا ما بین بالفسطاطین ۱۶ اللہ و لعلی انفسکم کی تعمیل سے پہلوتی نہ کیجئے۔
 جناب والا آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ ”میرے مقابلہ میں آپ جس چھپر کی بنیاد رکھ رہے
 ہیں الحمد للہ کہ سارے خیال عمر اس سے محفوظ رہا ہوں“ اس کی نسبت گزارش ہے کہ آپ یہ

مفسر ہرگز نہ فرمایا کہ میں آپ سے چھپر چھاڑا اور خواہ مخواہ مباحثہ و مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔
 پہلے ہی لکھ چکا ہوں کہ "اس کو مجاہدہ مبارکہ نہ سمجھئے" خدا نے عالم الغیب و الشہادہ عالم و
 شہادہ پہلے کہ مجھے آپ سے کوئی ذاتی خصوصیت یا دیوی کدورت نہیں بلکہ اخوت دینی
 اور ہم مسلک سنیت ہونے کے سبب آپ کی خدمت میں عرضیہ حاضر کیا تھا کہ اگر سوا
 مستعد مقامات پر آپ نے غیر محقق امور لکھ دئے ہیں تو ان کی اصلاح ہو جائے اور آپ
 خود ہی کتاب کی تصحیح فرمادیں اشاعت غلطی کی بابت نہ آئے۔ جناب والا ذرا انصاف
 فرمائیے کہ مذہبی احکام میں غلطی عامۃ الناس کی ضلالت و گمراہی کا باعث ہی یا نہیں اور
 اس کی اصلاح کس قدر اہم و ضروری ہو۔ کیا معاذ اللہ اس کو چھپر لکھا جا سکتا ہے اور اگر خدا تعالیٰ
 اسی کا نام چھپر ہو تو معاف فرمائیے کہ آپ ازل اس چھپر کے مرتکب ہو چکے ہیں اور اس سے محفوظ
 نہیں رہے۔ جناب والا یقین فرمائیے کہ فقیر نے آپ کو یہ طرز اس لئے نہیں لکھی ہے کہ آپ بابت
 ہو اور آپ اس سے معذرت ہوں (جیسا کہ آپ نے اس طرف اشارہ کیا ہے) صرف غرض یہی ہو
 کہ اگر حق ظاہر ہو جائے۔ ایک امر یہ دریافت طلب ہے کہ یہاں سے جو مواد مناظرہ و رد واد
 انصار الاسلام شائع ہونی ہے آپ نے ملاحظہ فرمائی یا نہیں۔ اگر فرمائی ہو تو اس سے کلیۃ النفا
 ہی یا نہیں۔ آپ کے علم و یقین میں اس کے تمام واقعات صحیح ہیں یا نہیں بالخصوص جو امر و کلمہ
 منسوب ہیں درست ہیں یا نہیں۔ ایک گزارش یہ ہے کہ جناب تاریخ عربی تحریر فرمایا کہ بنی اگر
 انگریزی لکھیں بھی تو اس کی مطابقت میں۔ آخر میں مودانہ التماس ہو کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور رسول
 کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے میرے معروضات پر غور فرمائیے۔ آپ کو اپنی نسبت سیادت اور شان
 علم اور مسلک سنت و جماعت کا واسطہ کہ ان دینی سوالات کے جواب سے دریغ نہ کیجئے۔ واللہ
 توفیق الصدف و الصواب۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

رافعہ الحسوف

محمد حبیب الرحمن القادری المتقدری عفو اللہ تعالیٰ لہ ولوالہ دیباچہ ابول شریف۔ محلہ چاہ میر

۱۹ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ

۲۰۰ ۱۷

۱
میں نے اس کو
بہت
بہت

اشتراک

ماہرین کتب عالمی علیہ السلام صاحب خاصہ کا محمد شمس علیہ السلام
 عرفہ صاحب سند صاحب سند
 تاجران باوقار اور شہرتیان والا تبار کو معلوم ہو کہ حق تالیف
 فسانہ بہارِ طلسم کا مصنف محدوح نے احقر کو ہمیشہ ہمیشہ
 کے لئے یہ فرمایا ہے اور بموجب قانون بستم
 ۱۸۴۷ء اسکی جبری بھی ہو چکی ہے۔ لہذا جملہ
 صاحبان سے التماس ہے کہ کوئی صاحب اسکو
 چھاپنے یا چھپوانے کا قصد نہ فرمائیں بعوض نفع نقصان
 نہ اوٹھائیں۔ برسولان بلاغ باشند و بس۔

المشترک

احمد حسین خان خلیفہ منشی محمد محبوب خان صاحب

مالک مطبعہ مصفا فی پریس الکرہ

محکمہ مکتبہ لؤلؤ

قالب

۲۹۷

DUE DATE

Sep 72

۴



UNBU STACKS



۱۷۷-۲۷۱

URDU ST

URDU STACKS

قالب

۲۹۷

۱۷۷۰۰

NO.

DATE

NO.

۵۹۳